

共同研究

地域活性化の評価手法に関する基礎的研究

— 熊本県における実態調査を中心に —

米 沢 和 彦

(研究者代表)

- I. はじめに
 - II. 調査方法
 - III. 調査対象地域の概要
 - IV. 調査結果および分析
 - V. おわりに
- 附 調査結果集計表

本研究は、県立大学の地域貢献研究の一環として実施された。研究チームは、県職員、民間、学生の計20名からなり、平成7年7月より平成9年3月までの1年9カ月にわたって、月1回、研究会を開催し、共同研究を行った。なお、メンバーは下記のとおりである。

熊本県職員 : 岡本哲夫、本坂道、下舞睦哉、大村裕司、城戸伸介、隅田節子、松本毅之祐、
後藤啓太郎、中田幸一、金澤美江、濱美由紀、深嶋ひとみ

肥後銀行 : 藤本英昭

熊本大学大学院 : 松岡望美

熊本県立大学 4年: 澤克彦、正角孝至、黒川知香子、古家祥子
3年: 後藤美和、中山陽子

I. はじめに

昭和59年の「日本一づくり運動」のスタート以降、「ふるさと創生一億円」事業の展開ともあいまって、熊本県の各市町村においては、地域活性化への取り組みが積極的に行われてきた。そうした中で、小国町や泉村など全国的に注目される事例もみられるようになった。

また、このようなハード整備とともに、熊本県においては、全国にさきがけて民間の「地域づくり推進協議会」、あるいは官民一体となった「地域づくり団体協議会」の結成など、いわゆるソフトの部門のネットワーク化も進んでいる。

しかしながら、このような地域の活性化を問題とするばあい、この「活性化」という言葉の意味が曖昧ということもあり、どのような要因をもって活性化の指標とするか、これはきわめて難しい問題である。

そこで本調査においては、この問題を解明するための第一段階として、三つの調査地点（小国町、矢部町、多良木町）を設定し、地域活性化の諸要因の分析を試みることにした。

この3町を調査対象地として選定した理由は主として次のふたつである。①この3町はともに中山間地に属し、人口約1万人、第一次産業中心という共通項をもっていること、②さらに3町とも町内には県立高校や銀行もあり、その周辺市町村の中核としての役割も果たしていることである。

これらの3町の比較を通して活性化の要因を分析するわけであるが、われわれは、まず地域活性化の諸要因を大きく三つの要因、すなわち①経済的要因、②社会的要因、③政治・行政的要因の三つに分類した。

この三つの要因をもうすこし具体的に述べると次のとおりである。

まず、経済的要因としては、所得や産業構造等の一般的指標とともに、いろいろな施設の利用状況、たとえば温泉センターや物産館等の利用者数や地域経済への影響などである。

次に、社会的要因としては、人口動態という基本的指標のほか、イベントの回数、入り込み客数、交流会の開催回数や地域づくりグループの活動状況、さらには各行事への住民の参加状況などである。

政治・行政的要因としては、行政（県、市町村）の地域活性化事業の取り組みの成果や首長（行政）に対する住民の評価などである。

以上のような視点のうえにたって、3町の基礎データを収集するとともに、各町の地域活性化への取り組みについての聞き取り調査と現地調査を行った。

これと並行して、3町の住民を対象としてアンケート調査を実施した。この

調査の目的は、いうまでもなく、この10年間の変化、とりわけ、地域づくりに対する住民の評価を通して、地域の活性化の現状を分析することである。

このアンケート調査の具体的な内容については、次章で詳述するが、概略について述べると次の通りである。

調査対象者は、各町の無作為に抽出された20歳以上の住民で、それぞれ小国町300人、矢部町352人、多良木町321人の計973人である。調査方法は郵送法により、平成8年9月上旬実施した。

調査項目は13項目より成り立っているが、大きく分けて①対象者の属性、②地域の10年間の変化、③現状の認識、④将来への展望、⑤地域行事への参加、⑥行政の取り組みへの評価、この6つである。

さらに、このような成人へのアンケートとともに、若者の意識を調査するために、3つの高校（小国高校、矢部高校、多良木高校）の2年生を対象にアンケート調査を合わせ実施した。

以下、これらの調査結果をもとに、地域活性化の現状と諸要因について考察して行くことにしたい。

Ⅱ. 調査方法

(1) 調査研究方法

地域活性化の要因を経済摘要因、社会的要因、政治・行政的要因の3つの側面から探るため、住民の意識調査をもとに、経済・生活環境等の統計指標や行政の取り組みとの関連性を検討した。

また、熊本県内のうちいくつか同様の条件（人口、地勢、高校の設置等）を持った3地域（小国町、矢部町、多良木町）を調査対象とし、これら3地域の比較を行うことにより、地域活性化の要因を分析した。

住民の意識調査として、アンケート調査を行った。また、補足調査として高校生に対するアンケート調査を行った。

(2) 住民意識調査方法

① 調査対象

小国町、矢部町、多良木町の選挙人名簿から、無作為に次の調査対象者を抽出した。

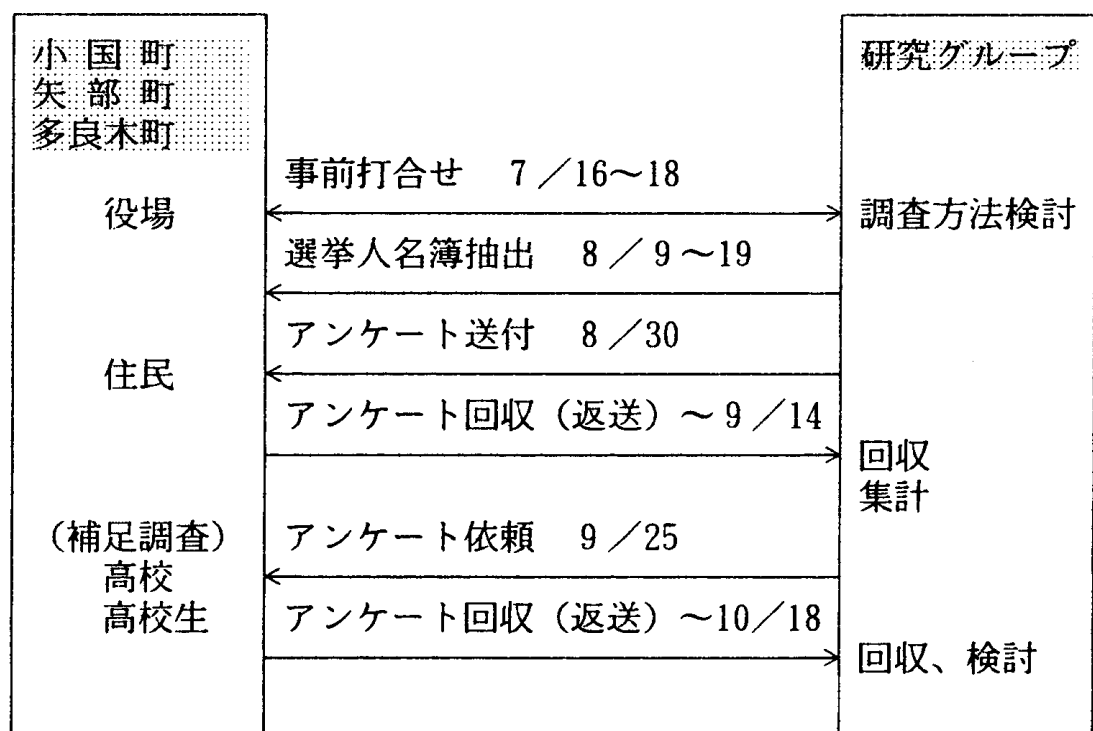
ただし、選挙人名簿抽出の段階で、年齢80歳以上（平成8年4月1日現在、大正5年4月1日以前生まれ）は除き、また、病気や町外転出等アンケート不能と見込まれる者についても除外し、対象者を調整した。

	有権者数 (平成7年度) A	選挙人名簿 リストアップ数	調査数 B	抽出率 B/A	回答数
小国町	7,742人	485人	300人	3.9%	188人
矢部町	11,094	503	360	3.2	231
多良木町	10,142	483	340	3.4	178

(補足調査)

小国高校、矢部高校、多良木高校の2年生の2～3クラス（男女クラス）の生徒にアンケートを行った。

<調査の流れ>



② 調査の状況

平成8年8月30日に、調査対象者に郵送でアンケート用紙を配布、平成8年9月14日を期限に郵送によりアンケートの回収を行った。

回答者数は、小国町188人（回答率62.7%）、矢部町231人（回答率64.2%）、多良木町178人（回答率52.4%）であった。

（補足調査）

補足調査（高校生アンケート）の回答者数は、小国高校75人、矢部高校112人多良木高校117人であった。

③ 調査項目の設定

（調査内容）

- (1) 属性（性別、年齢、職業、住んでいる期間、他地域での生活の経験歴等）
- (2) 地域活性化が10年程度の間で行われたか。
- (3) 地域活性化の要素（9項目※）について10年程度の間で変化したかどうか。5段階評価
- (4) 地域活性化の要素（9項目）について現時点でどう評価するか。5段階評価
- (5) 地域活性化の要素（9項目）についての今後のニーズ
- (6) 町外の人に自慢できるもの。（7項目※※）5段階評価
- (7) 地域活動への参加の状況。（8項目※※※）4段階評価
- (8) 行政の行う地域活性化の取り組みの評価。

※「地域活性化の要素」は次の項目を設定

- | | | |
|----------|------------|-----------|
| ①交通条件 | ②自然環境 | ③教育環境 |
| ④福祉環境 | ⑤働く場所 | ⑥生活のゆとり |
| ⑦買い物の利便性 | ⑧文化・スポーツ施設 | ⑨余暇を過ごす場所 |

※※「自慢できるもの」は次の項目を設定

- | | | |
|-------|----------|----------|
| ①自然環境 | ②特産物 | ③有名な人がいる |
| ④観光施設 | ⑤イベント・祭り | ⑥町長 |
| ⑦役場職員 | | |

※※※「地域活動」は次の項目を設定

- | | |
|-------------|-----------------|
| ①福祉ボランティア | ②地域行事(イベント)への協力 |
| ③青年団(消防団)活動 | ④地元団体(商工会)活動 |
| ⑤婦人(女性)団体活動 | ⑥地元行政(役場)への協力 |
| ⑦学校行事への協力 | ⑧地域づくり活動 |

④ アンケート様式

→附を参照のこと

Ⅲ. 調査対象地域の概要

<小国町>

○沿革

小国町は、早くから小国郷として開けていて、弥生時代から人が住んでいたということが知られている。藩政を経て、明治3年に25ヶ村が合併して9ヶ村となり、更に同22年、町村制の実施に伴って、宮原村、上田村、西里村、北里村、下城村、黒淵村が合併して、北小国村となった。その後、昭和10年町制施行により、小国町と改称した。

○環境

場所は、九州のほぼ中央、熊本県の最北端、阿蘇外輪山の外側にあって、筑後川の最上流に位置する。東西北部の三方は大分県に隣接し、南側は南小国町に接した東西18キロ、南北11キロ、総面積137平方キロの山村地域で、熊本市から67キロの位置にある。

地形は南部の宮原地区を中心として、東部、北部とだんだん高くなり、起伏が著しく、標高320～800メートルの間に、山林採草放牧地が開けている。特に山林は、総面積の78%を占めている。

山間高冷地帯で気象の変化が激しく、寒暖の差が大きく、年間2000ミリを超える多雨地帯なので、杉の生育に適しており、「小国杉」の山地として名高い。

国道212号線が町を南北に走り、東西に走る387号線が中心部で交差している。

筑後川の上流水源地域で、清流が流れ、温泉も豊富。

○現在の人口構成、産業人口

小国町の人口は、平成7年度9月末現在で9,962人、2,982世帯である。昭和30年代より過疎化が進み、55年度から60年度の5年間の人口減少率は3.2%、60年度から平成2年度の5年間では5.8%と推移している。さらに高齢者比率は18.8%と、熊本県の平均を上回っている。

産業別の人口は、平成2年度の国勢調査によると、第1次産業従事者が27.2%、第2次産業従事者が25.4%、第3次産業従事者が47.4%となっている。

○主な産業

農林業が主で、農業は米、野菜、畜産の複合経営。「小国大根」は北部九州の市場を独占。ジャージー乳牛による牛乳・バターも東京、大阪に出荷され特産品として好評。

林業では、林道開設や協業化につとめ、特産である「小国杉」を活かした町づくり「悠木の里」づくりが進められている。

○地域づくりの基本テーマ

「悠木の里づくり」を推進していくため、小国町が目指す基本方針は次のとおりである。

- ◎「暮らしの視点」から豊かな小国をつくる。
- ◎人々が「選びとる」地域をめざす。
- ◎「現場を大切に」して」変革を進める。
- ◎産業の「デザイン」化を図る。
- ◎差別のない「開かれた地域」をめざす。

この具体化の一つとして、町が生んだ世界的細菌学者北里柴三郎の記念公園を地域文化創造の拠点として整備し、交流拠点施設「木魂館」を中核に、「まなびやの里」づくりが進められている。

また、今後の主要課題としては、農林業経営近代化施設や農林業の基盤整

備、広域農業開発事業等の農林業関係施策の推進、農業集落排水事業、高齢者福祉施設整備、地熱開発があげられている。

<矢部町>

○沿革

中心地浜町は平安時代に開かれ、13世紀に阿蘇氏が矢部に居を移し豪族として16世紀まで統治し、浜の館を建てて栄えた。

その後、佐々、小西、加藤、細川各氏の治下となり、明治22年町村制施行により、浜町、下矢部村、中島村、白糸村、御嶽村、名連川村が誕生。昭和30年2月、浜町、下矢部村、白糸村、御嶽村が合併して矢部町が生まれ、同32年4月、中島村、名連川村を合併して現在の矢部町となった。

○環境

県の中央部に位置し、南の一部は宮崎県に接している。東西15.33キロ、南北26キロの広がりを持ち、面積は296.64平方キロと県下一の広さを持っている。北部の阿蘇外輪山の裾野及び南部の九州山地が激しい起伏をつくり、東西に走る緑川本流とこれに合流する大小の河川とが深い溪谷を刻んでいる。山林がその9割を占め、平地は極端に少ない。標高200～700メートルに100余の集落が点在する典型的な中山間高冷地である。

北部は高冷地野菜の畑、米作の田及び林野で、南部は山林で狭間に棚田がある。中央部は比較的平地にめぐまれ、市街地が立地している。

交通は、矢部町を東西に横断する国道218号線と445号線が主軸となり、県道が浜町から放射状にのびて集落を結んでいる。

○現在の人口構成、産業人口

矢部町の人口は、平成7年9月末現在で14,148人となっており年々減少してきている。昭和30年における人口と比較すると1万人以上が町外へ流出したことになり、この傾向は今後も変わらない過疎の町であることに変わりはないと町では予測している。世帯数は4,271世帯で、さほどの変化がなく、これは核家族化の現れと考えられる。

産業別に人口は平成2年度の国勢調査によると、第1次産業従事者が40.2%、第2次産業従事者が22.0%、第3次産業従事者が37.8%となっている。

○主な産業

耕地は総面積の1割にも満たないが、水稻中心の農業で高冷地野菜も盛んである。褐毛和牛、矢部茶、清酒、椎茸の産地。町では、耕地面積の拡張と耕地条件の整備に重点を置き、近代農業の開発に力を注いでいる。

町の活性化のために、「石橋と滝と溪谷の里」として、国指定重要文化財として有名な「通潤橋」を核とした48の滝と緑仙峡を活かした観光地づくりを進めている。

○地域づくりの基本テーマ

矢部町では、将来の姿を次のように設定し、平成8年度からの基本計画では4つの目標を定めている。

<将来の姿>

美しい自然を活用した「潤いのある町」暖かい心のふれあいを大切にした「住み良い町」を作り、町民一人一人が都会にない町の良さを知るとともに、町にいきることを誇りとし、「緑を育み・心ふれあう・豊かな町」・夢と希望あふれる「活力と潤いのある矢部町」を創造する。

<4つの目標>

- 1 美しく・住みよい町に
生活環境づくり。交通通信体系整備・市街地
- 2 文化を育み・情緒ある町に
教育文化施設整備。村祭り、八朔祭りの活性化。人づくり。
- 3 ゆとりあるゆたかな町に
高付加価値農畜産物の生産促進。観光開発。
- 4 心ふれあう・健やかな町に
高齢者の社会参加促進。地域ぐるみのボランティア、在宅福祉活動。

今後の主要課題としては、主要地方道矢部阿蘇公園線の早期開通、九州横断自動車道延岡線の建設促進、農林業基盤整備、総合運動公園（ふれあいの里）

の建設、優しい福祉の里づくり促進等があげられている。観光開発の一環としての、温泉開発等も進められている。

<多良木町>

○沿革

先土器時代、縄文や弥生時代の遺物が出土し、古くから人が居住。建久年間相良氏が館を構えて以来、永く相良氏支配下であり、球磨地方文化の発祥地として栄えた。

明治22年、市町村制施行で、多良木村、久米村、黒肥地村が生まれる。さらに大正15年5月1日、多良木村が町制を施行。昭和30年4月、町村合併促進法で、多良木町、黒肥地村、久米村が合併して新しい多良木町が誕生した。

○環境

県南部、球磨盆地の東部に位置し、東部及び南部は宮崎県と境を接している。東西21キロ、南北22.8キロ、面積は166.48平方キロ。中央部は平坦だが、南部と北部は九州山脈の支脈を形成する森林に覆われており、町の面積の80%を山林原野が占めている。南部の山地を分水嶺に、球磨川上流と大淀川の上流綾北川に沿った農山村の町である。

町のほぼ中央を流れる球磨川を挟んで、南北に町が開け、幸野溝、百太郎溝の2大水路が広々とした水田を潤している。

交通は、球磨川の左岸に国道219号線と第3セクターくまがわ鉄道が走っている。

気候は内陸盆地型で、年間降雨量は2000ミリを越す。

○現在の人口構成、産業人口

多良木町の人口は、平成7年9月末現在で13,118人で、世帯数は3,867となっている。昭和30年の約20,000人をピークに、人口減少の続く過疎の町である。昭和60年には65歳以上の老人比率が全人口の14%となっている。

産業別の人口は、平成2年度の国勢調査によると、第1次産業従事者が30.6%、第2次産業従事者が32.4%、第3次産業従事者が36.9%となってい

る。

○主な産業

農林業が主体。温暖多雨の気候に恵まれ、良質のスギ、ヒノキなどを産し、モミ、ツガなどの天然林も多い。木材集積地として知られ、町中央に木材市場がある。

農業は、小規模ながら米麦に加え、タバコ、い草、メロン、赤牛、クリ、菊などの多角化、経営近代化が図られている。

商工業面では、繊維、軽電機、木製品、焼酎醸造、食品などの工場があり、国道210号線沿いには上球磨随一の商店街がある。

○地域づくりの基本テーマ

多良木町は、明日へのビジョンという項目で、次の4つの目標を掲げている。

- ・町民総意による行政と一体となったまちづくり
- ・地域文化と産業おこしの潤いあるまちづくり
- ・若者からお年寄りまで住みたくなるまちづくり
- ・町民全てが健康で自然を愛するまちづくり

これらを具体化するために、施策の大綱を次のように定めている。

1 基礎的条件の整備

土地利用計画。水資源総合開発管理、水辺環境づくり。防災。

2 人間性復興

生涯学習の拠点および体制づくり。人材育成。スポーツ振興。

3 生活基盤と快適環境

すまい。緑化。駅周辺整備。コミュニティづくり。上下水道。

交通安全。消費者行政。

4 健康と福祉

保健予防対策推進強化。福祉充実。

5 活力ある地域産業おこし

農業、林業、水産業、商業、工業、観光それぞれにおいて、地域文化の上
 によって、地域の特性を生かした経済活動を創造する。

これを受けて、多良木駅前周辺整備開発、温泉センターの建設、多目的グラ

ンドの整備等の大型事業が進められている。また、観光面でのソフト事業では、上球磨地域の他の町村と連携した情報発信、施設利用促進の取り組みが見られる。

IV. 調査結果および分析

1 地域活性化と住民意識の変化

(1) 地域の10年間の変化と住民意識の変化

過去10年間の、地域の活気（活性化）と活性化の要素（交通条件、自然環境、教育環境、福祉環境働く場所、生活のゆとり、買物の利便性、文化・スポーツ施設、余暇の場所）の変化について、住民意識をみてみた。結果は次のとおりである。

① 「地域に活気が出てきた」と住民が感じている割合は、小国町が60%と最も高く、矢部町と多良木町では34%程度となった。

② 要素別には、「買物の利便性」、「交通条件」、「文化スポーツ施設」、「福祉環境」の面で良くなったと感じる人の割合が高く、「余暇の場所」、「生活のゆとり」、「働く場所」の面では低かった。

高校生においても、良くなったと感じている割合の高い要素は、「買物の利便性」、「交通条件」、「文化スポーツ施設」、「福祉環境」となり、一般住民と同様の傾向を示した。

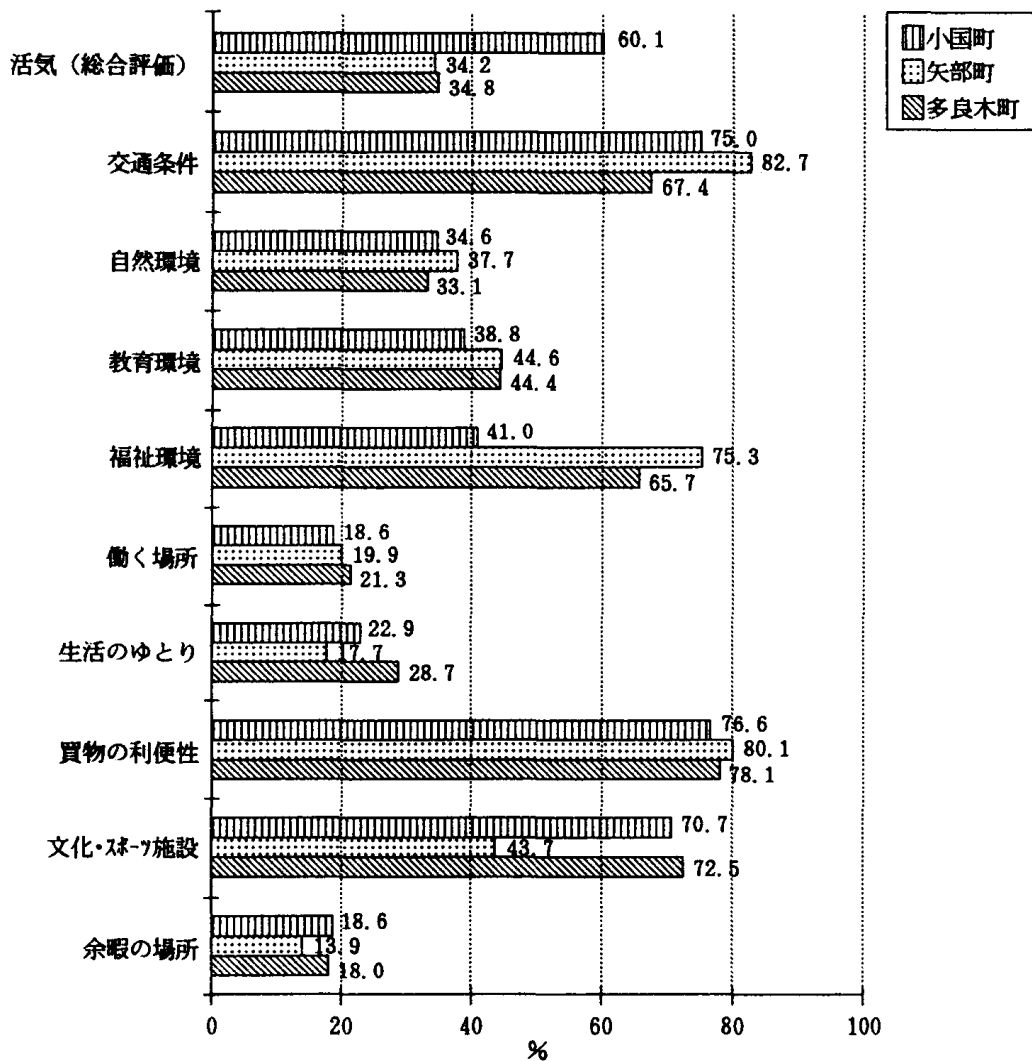
③ 3町ともそれぞれ各要素別に一定の傾向がみられ、住民の生活環境に対し、3町の住民はほぼ同様の意識を持っていることが伺われた。

ただし、小国町の「福祉環境」、矢部町の「文化スポーツ施設」では、良くなったとする割合は低くなっている。矢部町では、高校生においても「文化・スポーツ施設」で良くなったとする割合は低くなった。

④ 「地域に活気が出てきた」（地域が活性化した）と感じた人ほど、各要素で良くなったと感じている傾向がみられた。

しかしながら、地域別にみると、「地域に活気が出てきた」割合が高

図1 10年前と比べて良くなった場合



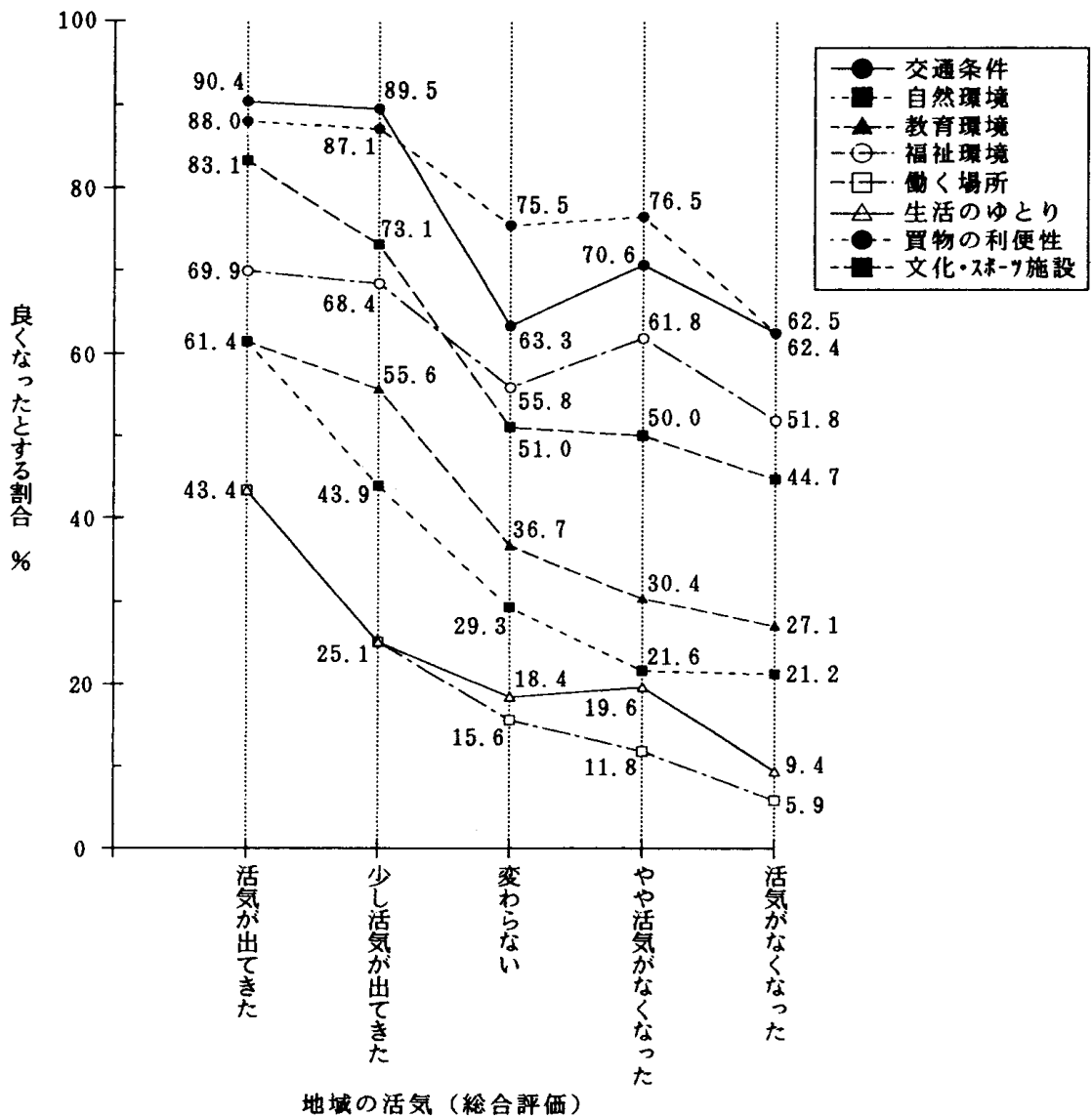
注) 数値は「良くなった」及び「やや良くなった」の場合

くても、各要素で良くなったとする割合が高くなっておらず、両項目の間には一定の関係はみられなかった。

⑤ 調査対象者の属性別にみると、

- 性別では、女性で「地域に活気が出てきた」とする割合が高くなった。
- 年代別には、高齢層ほど、各要素で良くなったとする割合が高くなる傾向がみられた。
- 職業別には、会社員（町外）で、各要素で良くなったとする割合が高くなる傾向がみられた。

図1-2 地域の活気と各要素の関係



注) 数値は「良くなった」及び「やや良くなった」の場合

⑥ 地域別にみると、

- 小国町では、「地域に活気が出てきた」と住民が感じる要因として、「悠木の里づくり」による木造建築群の建設、コミュニティプラン策定における住民参加活動の促進など、地域内外における住民や行政の取り組み評価の場づくりが進んでいることがあげられる。
- 矢部町にでは、「交通条件」については、国道等の改良により熊本市、

松橋町へ時間が近年短縮されていること、「福祉環境」については、老人ホームのがもともとあるうえ平成8年4月にケアハウスが開設されたことにより、他の2町に比べ良くなったとする割合が高くなったものと思われる。

- ・多良木町については、近年、文化ホールの整備がなされたことにより、「文化・スポーツ施設」が良くなったとする割合が高くなったものと思われた。

⑦ なお、各要素と関連すると考えられる各種生活関係指標（統計値）との関連をみてみたが、一定の傾向はみられず、アンケートの各要素の動向を説明する適切な統計指標は見出しにくい。

(2) 住民の地域に対する現状認識と将来ニーズ

① 10年前と比べて良くなったと感じている割合に比べ、現状を良いとする割合は、それぞれの要素で低くなっている。ただし、「自然環境」ではほぼ同程度の認識となっている。

② 地域に対する将来のニーズ（まちに必要と思われる）をみると、「福祉環境」「働く場所」のニーズが高くなっており、現状で良いとする割合が低い要素で、将来のニーズも高くなっている。ただし、「福祉環境」については、良くなったという認識が高いにもかかわらず、将来のニーズは高くなっている。（老後の不安等）

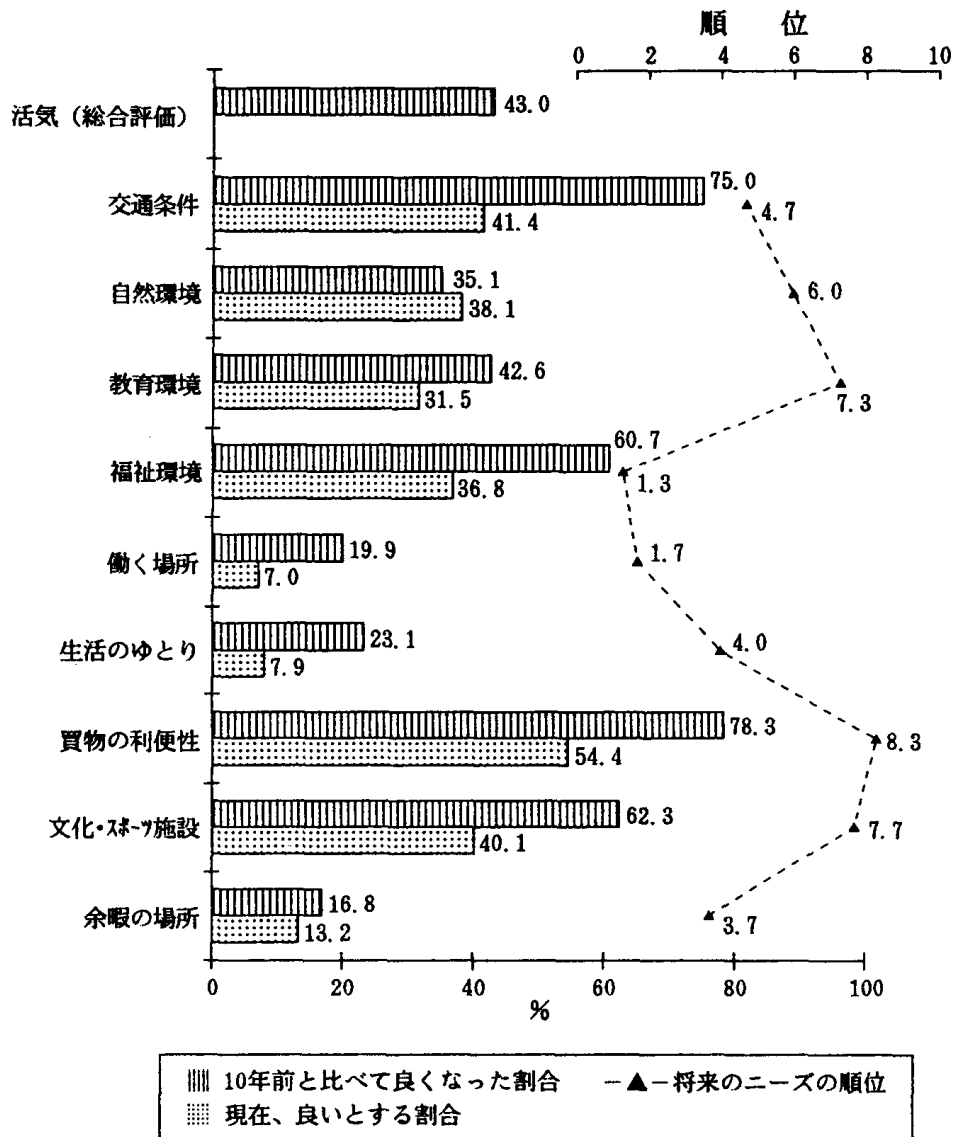
また、高校生においては、「買物の利便性」「余暇の場所」「働く場所」

ニーズが高くなり、矢部町では、「文化・スポーツ施設」のニーズも高かった。

③ 調査対象者の属性別にみると、

- ・若齢層で、「働く場所」「文化・スポーツ施設」のニーズが高い傾向がみられた。一方、「自然環境」では高齢層に比べニーズが低くなる傾向がみられた。
- ・性別では、女性が男性に比べ「福祉環境」のニーズが高くなった。

図2 現状認識とニーズ（3町平均、要素別）



注) 数値は「良い」及び「やや良い」の場合

2 地域に対する住民意識

(1) 地域外に自慢できるもの

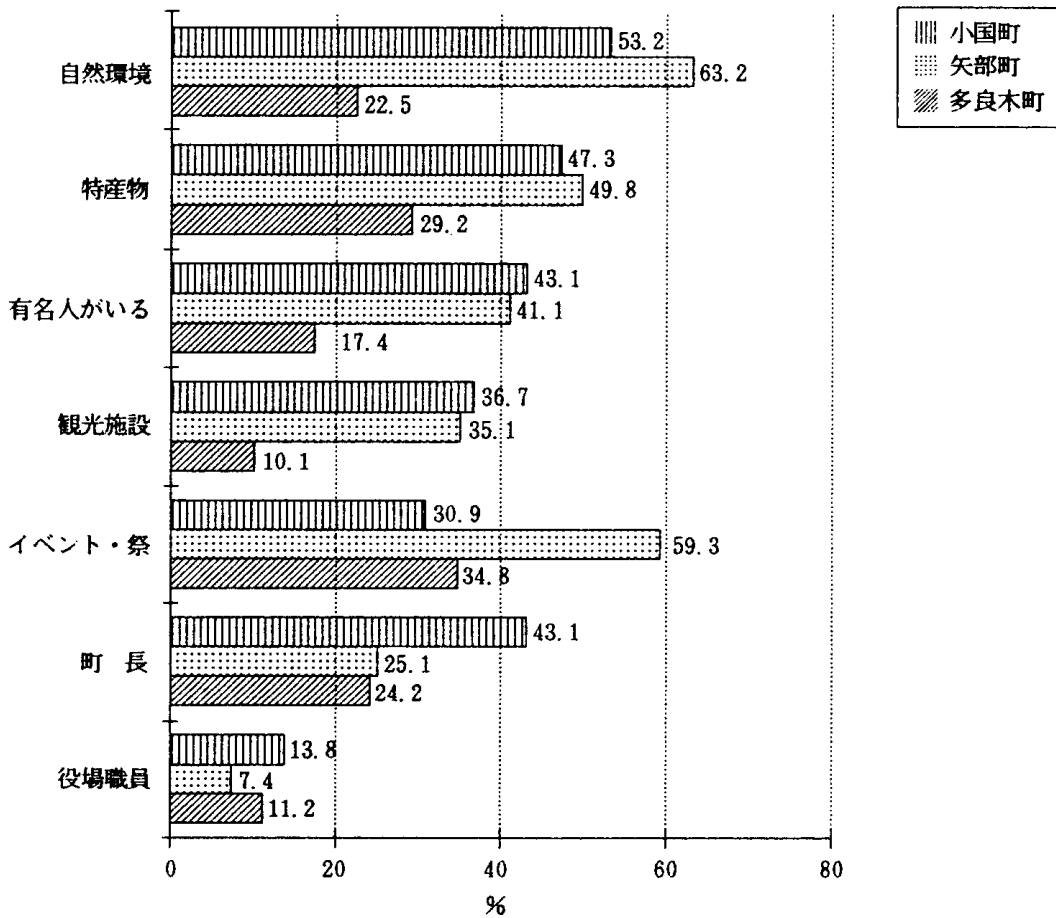
- ① 「自然環境」、「特産物」、「有名人がいる」、「観光施設」等地域固有のものに対して、小国町と矢部町で自慢できるとしている住民の割合が高くなっている。

特に矢部町については、「イベント・祭」についてもこの割合が高く、

地域固有のものに対する誇りが高いことがうかがえる。

- ② 町長を自慢できるとする割合は、小国町で高くなった。
（また、役場の職員については、3町とも低くなった。）
- ③ 調査対象者の属性別にみると、
 - ・高年齢層ほど、「町長」を自慢できるとする住民の割合が高くなる傾向がみられた。
- ④ 高校生については、一般住民に比べ、各項目で自慢できるとする割合が低くなる傾向がみられた。
- ⑤ 地域別に、具体例をあげると、多良木町については、町外に広く知られているものが他の2町に比べ少なくなっている。

図3 町外の人に自慢できるもの



注) 数値は「自慢できる」及び「やや自慢できる」の場合

表-1 自慢できるものの具体例

町名	自慢できる割合が多かったもの※	具体例※
小国町	自然環境	山、杉、高原、木、緑
	特産物	杉、大根、乳製品
	○有名人がいる	北里柴三郎、須永博士
	○観光施設	木魂館、杉建築、温泉、ドーム、ユーステーション
	○町長	
矢部町	○自然環境	山、五老ヶ滝
	○特産物	矢部茶、米、柚等
	有名人がいる	山下泰裕選手
	観光施設	通潤橋等
	○イベント・祭	八朔祭
多良木町	特産物	焼酎
	イベント・祭	えびす祭

※○は3町の中で1位のもの
 ※※高校生アンケートの回答から

(2) 地域活動への関わり方

① 3町とも、「地域行事」、「行政への協力」、「学校行事への協力」、「地域づくり活動」において、地域活動への関わりが多くなっている。

② 町別には、各種地域活動において、全般的に矢部町で住民参加の割合が高く、多良木町で低い傾向がみられた。

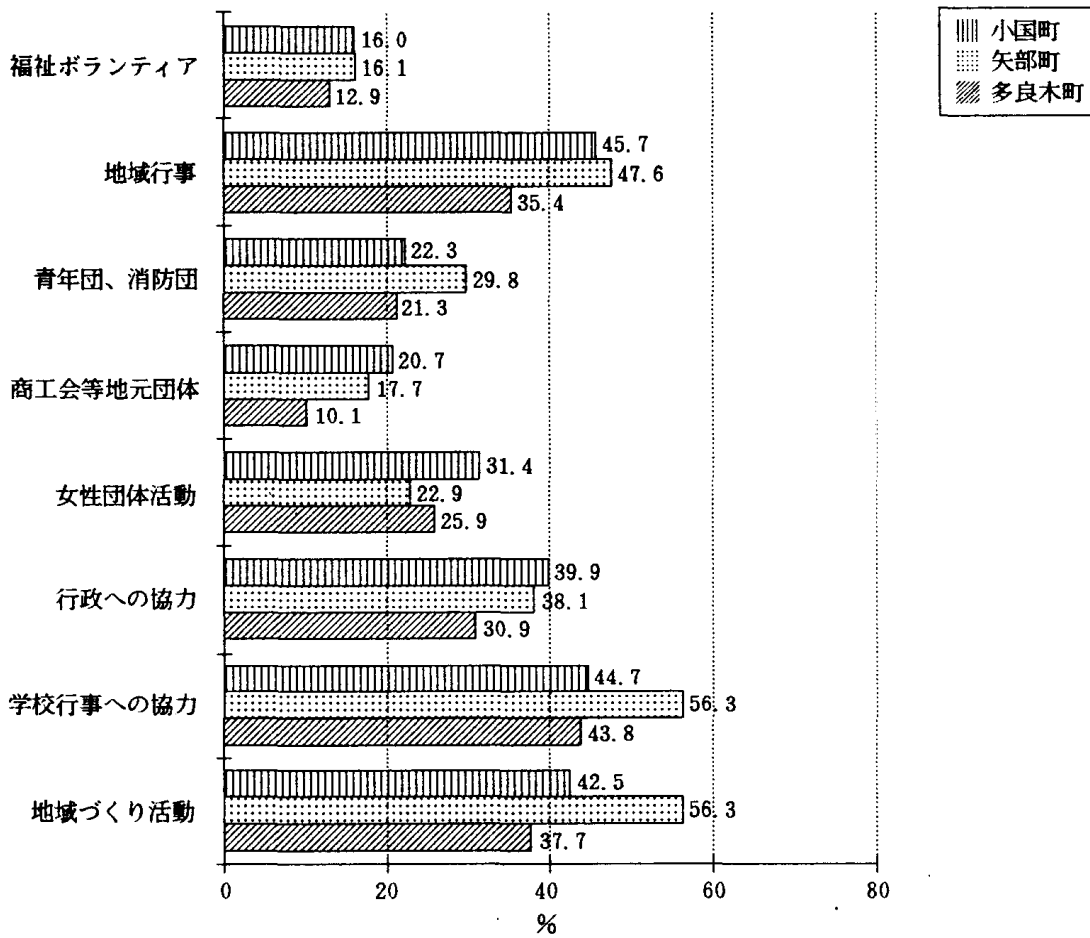
なお、「女性団体活動」では、小国町が参加の割合が高くなっている。これは、矢部町では八朔祭への取り組み、小国町では女性グループの数が多きことによるものと思われる。

③ 調査対象者の属性別にみると、3町とも、

- ・年代別には、30～40歳代で各項目とも参加している割合が高くなり、20歳代では極端に低くなる傾向がみられた。

- ・性別では、男性の参加の割合が高くなる傾向がみられた。ただし、女

図4 地域活動への参加の状況



注) 数値は「参加している」の場合

性では参加していないが関心はある」の割合が高く、家事等で地域活動参加の機会が少ないことがうかがえる。小国町では女性の参加の割合も高くなっている。

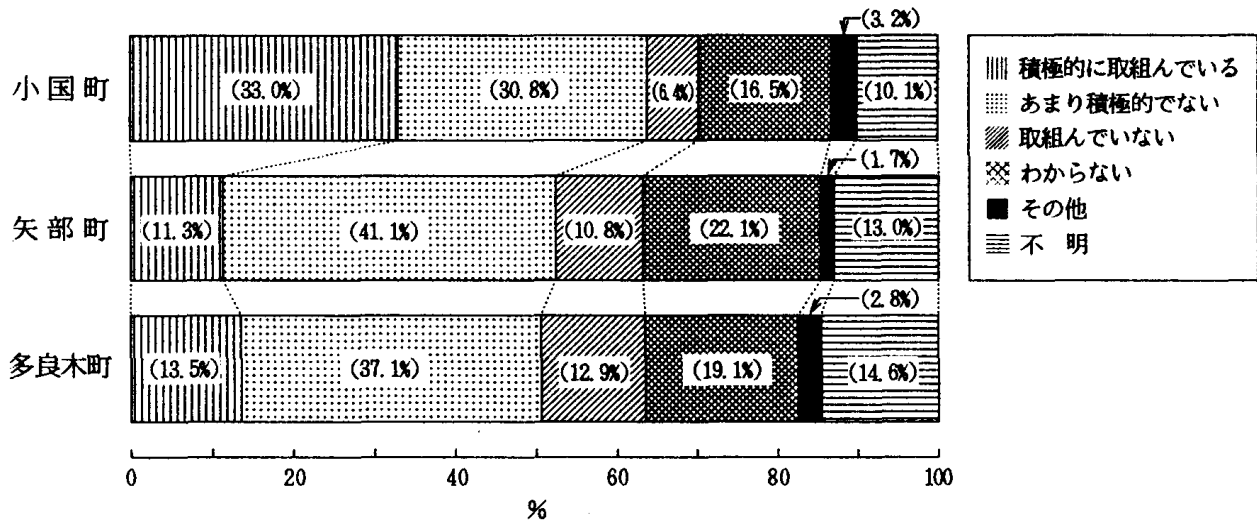
→附表

3 行政の地域活性化に対する取組評価

- ① 行政（役場）の地域活性化に対する取り組みについて、小国町で積極的に取り組んでいると評価する住民の割合が高くなった。
- ② 小国町では、年代別にみると30～40歳代の評価が高くなっている。

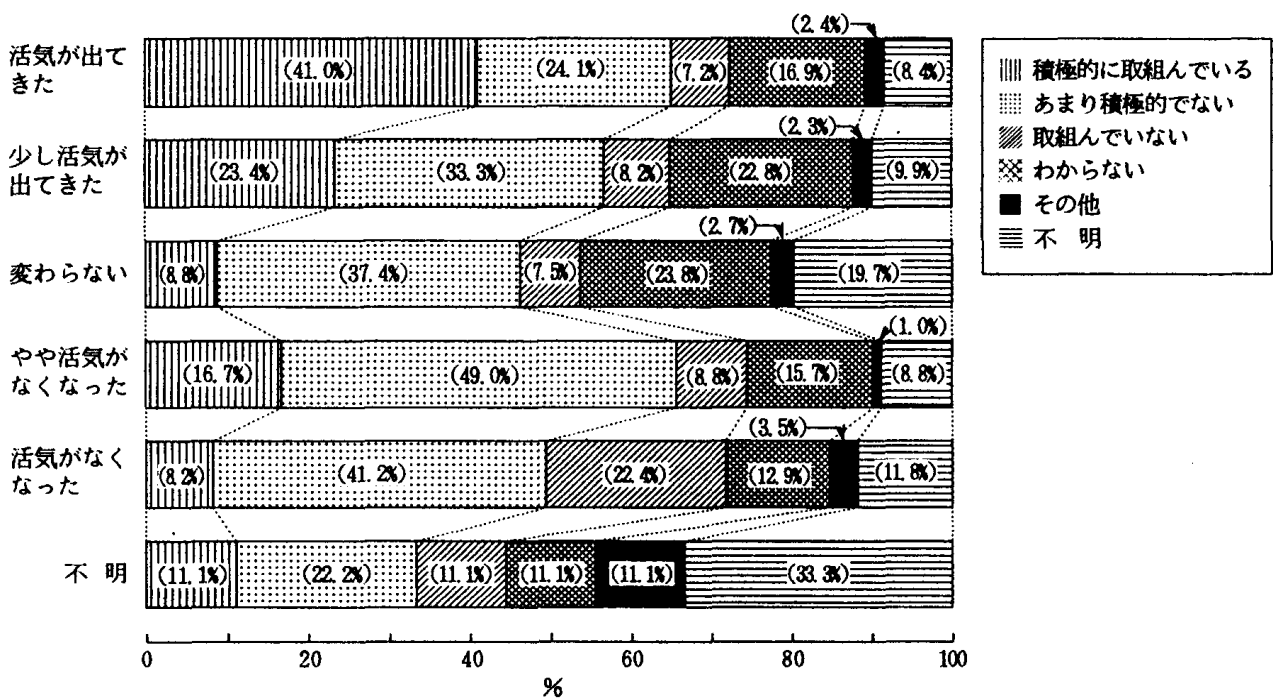
また、小国町では「分からない」及び「不明」の割合も低く、住民の行政の取組みへの関心の高さがうかがえる。

図5 行政の地域活性化の取組評価



③ 「10年前と比べて地域に活気がでてきた」と感じている住民が、行政の取組みを評価している傾向がみられた。

図5-2 行政の地域活性化の取組評価



- ④ 調査対象者の属性別にみると、
- ・居住の経緯では、町外に出たことがある人、又は、町外から移ってきた人が、地域内の同じ場所にずっと済んでいる人に比べ行政の取組を評価している傾向がみられた。

V. おわりに（中間的総括）

(1) 地域活性化の要因

地域活性化の要因を、地域活性化の度合いを測る尺度として住民の地域に対する意識調査の結果を用い、山間地等似たような条件を持つ熊本県内の3つ町を比べることにより探ってみた。

地域の活力を住民の「活気がでてきた」と感じる割合でとらえ、地域の様々な環境やこれに対する住民意識との関連性を検討してみた。

その結果、

- ① 地域に活力がでてきた要因として、「買物の利便性の向上」、「交通条件の向上」「文化スポーツ施設の充実」、「福祉環境の向上」が、また、活力が低下している要因として、「余暇を過ごす場所」、「働く場所」、「生活のゆとり」が考えられた。
 なお、各種生活環境関係指標（統計値）との関連をみてみたが、一定の傾向はみられなかった。
- ② 地域の活力と地域に対する誇り（町外に自慢できるもの）との関係を見ると、「自然環境」、「特産物」、「観光施設」、「イベント・祭」等の地域固有のものとの関連は明らかでなかったが、「町長」との関連性は高くなった。
- ③ 地域の活力と地域活動への参加との関係については、女性団体活動について関連性が高くなった。
- ④ 地域の活力と行政の地域に対する取組み評価については、高い関連性がみられた。

以上のことから、①行政の地域活性化の取組みに対する評価や関心の度合い、②町長の地域内外における知名度、③女性活動の状況が、地域の活力を測る尺度としてあげられるものと考えられた。

地域別には、小国町が地域固有の資源が多く、行政の地域活性化への取組みも評価され、また、従来は参画が少ないとされていた女性の地域活動も盛んで、住民からみて活力ある地域づくりが行われている結果となった。

矢部町については、地域固有の資源や住民の地域活動参加の面においては、小国町を上回るものもあるが、住民、特に30～40歳代からみた地域の活力は低くなった。これは、小国町と比べると、近年、新たに地域で創り出されたもの、特に、行政の住民を巻き込んだ新たな取組みが少ないことによるものと考えられる。また、文化・スポーツ施設整備でも住民の満足度が低かったことも原因であろう。

多良木町については、就業構造をみても第3次産業就業者の伸びが高く、経済的には3地域の中で伸びているが、住民からみた地域の活力は小国町より低く、矢部町と同程度になった。これは、他の2町と比べると、地域固有の資源や住民の地域活動参加が少なく、これに対する行政の目立った取組みもみられないこと、さらに、同町が地勢的に近接した人吉市圏域に入り住民の地域に対する独自性の認識が低いことが考えられる。

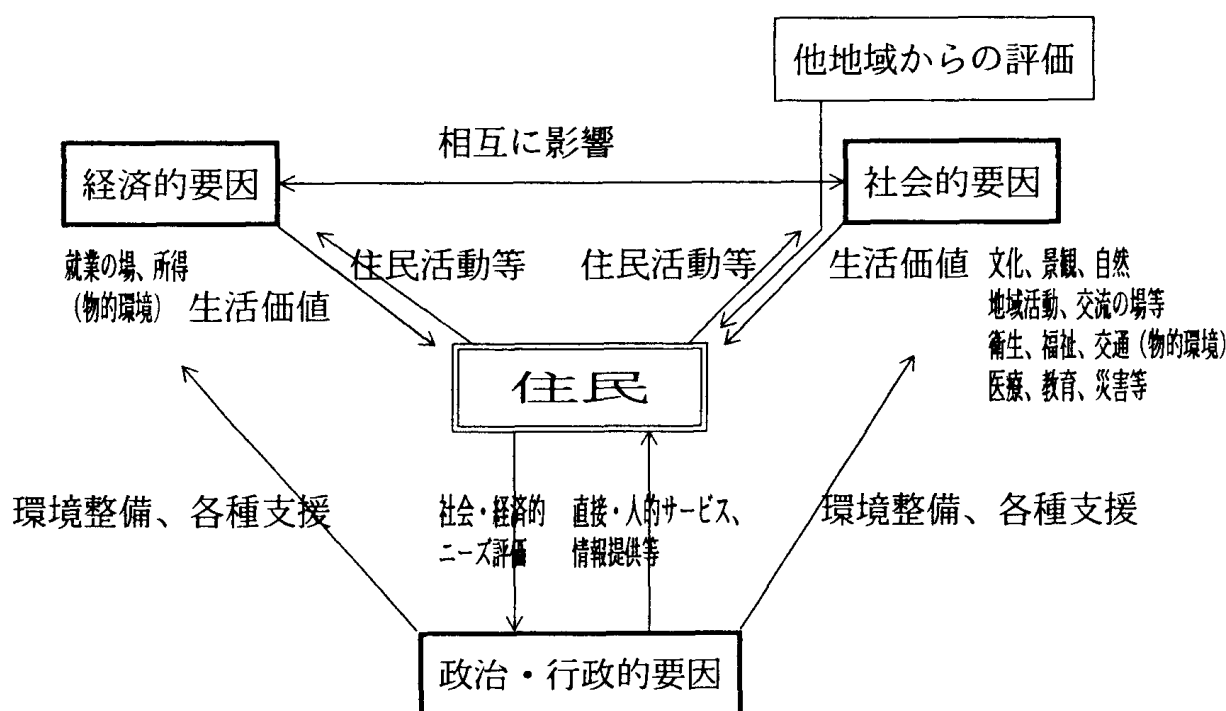
(2) 地域活性化と行政の取組み

地域活性化の要因として、冒頭に①経済的要因、②社会的要因、③政治・行政的要因を掲げたが、このうち、③政治・行政的要因（行政の地域活性化事業の取組みや首長に対する住民の評価）が大きくなった。

これは、行政（役場）の果たす、①各種取組みによる文化・スポーツ施設、観光施設、特産物加工所等の地域内の物的環境の変化を与えること、②女性・若者等多くの住民参加による各種地域活動の活発化、③これらの変化を地域内外に知らせ、住民が地域の変化を認識・評価できる環境づくりの機能によるものと考えられる。

逆に言えば、今後の行政の取組において、住民の意識というフィルター（評価）をとおして、各種施策を進めて行くことが、地域の活力の向上（地域活性化）を図るうえで不可欠であり、その際、住民参加や地域内外への情報発信の観点が必要と言うことであろう。

図6 地域活性化の要因と相互関係



以上のとおり、今回の調査は、3町とも山間地域で比較的似かよった地域の比較であり、活性化の要因分析としては不十分な面もあったが、住民の意識をもとに一定の要因を明らかにすることができた。

「地域活性化」については、地域住民の大きな関心事であり、地域行政の大きな課題でもある。また、長年言い古されてきた言葉であるが、一定の評価指標がなく、行政用語として用いられるには不適當であるかもしれない。

しかしながら、県内の多くの地域において、「地域活性化」「地域づくり」等の名称で様々な住民や行政の取り組みが行われており、これからも、「活性化」の意味が問われる場面がでてくるものと思われる。このさい、本調査研究の結果は有意義な一つの視点を提供するものと思われる。

<付表>

1 アンケート調査対象者の概要

(1) 住居の場所

	計	町内	町外	不明
計	597	585	2	10
	100.0%	98.0%	0.3%	1.7%
小国町	188	185	1	2
	100.0%	98.4%	0.5%	1.1%
矢部町	231	224	1	6
	100.0%	97.0%	0.4%	2.6%
多良木町	178	176	0	2
	100.0%	98.9%	0.0%	1.1%

・ほとんどが町内居住者である。

(2) 性別

	計	男	女	不明
計	597	305	283	9
	100.0%	51.1%	47.4%	1.5%
小国町	188	93	93	2
	100.0%	49.5%	49.5%	1.1%
矢部町	231	113	115	3
	100.0%	48.9%	49.8%	1.3%
多良木町	178	99	75	4
	100.0%	55.6%	42.1%	2.2%

・ほぼ男女同率である。

(3) 年齢

	計	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	不明
計	597	21	66	134	142	175	55	4
	100.0%	3.5%	11.1%	22.4%	23.8%	29.3%	9.2%	0.7%
小国町	188	7	24	36	42	64	13	2
	100.0%	3.7%	12.8%	19.1%	22.3%	34.0%	6.9%	1.1%
矢部町	231	8	23	49	60	69	21	1
	100.0%	3.5%	10.0%	21.2%	26.0%	29.9%	9.1%	0.4%
多良木町	178	6	19	49	40	42	21	1
	100.0%	3.4%	10.7%	27.5%	22.5%	23.6%	11.8%	0.6%

・50歳代以上が過半を占め高齢層の割合が高い

(4) 職業

	計	会社員 (町内)	会社員 (町外)	農林業	自営業	団体職員	公務員	パート	無職	その他	不明
計	597	86	42	148	71	11	34	23	120	47	15
	100.0%	14.4%	7.0%	24.8%	11.9%	1.8%	5.7%	3.9%	20.1%	7.9%	2.5%
小国町	188	29	6	43	23	1	13	9	40	18	6
	100.0%	15.4%	3.2%	22.9%	12.2%	0.5%	6.9%	4.8%	21.3%	9.6%	3.2%
矢部町	231	29	13	69	27	6	14	9	40	17	7
	100.0%	12.6%	5.6%	29.9%	11.7%	2.6%	6.1%	3.9%	17.3%	7.4%	3.0%
多良木町	178	28	23	36	21	4	7	5	40	12	2
	100.0%	15.7%	12.9%	20.2%	11.8%	2.2%	3.9%	2.8%	22.5%	6.7%	1.1%

・多良木町で町外勤務の会社員が多くなっている。

(5) 居住年数

	計	5年未満	5～10年	10～20年	20年以上	不明
計	597	28	23	72	468	6
	100.0%	4.7%	3.9%	12.1%	78.4%	1.0%
小国町	188	10	13	17	146	2
	100.0%	5.3%	6.9%	9.0%	77.7%	1.1%
矢部町	231	7	4	35	183	2
	100.0%	3.0%	1.7%	15.2%	79.2%	0.9%
多良木町	178	11	6	20	139	2
	100.0%	6.2%	3.4%	11.2%	78.1%	1.1%

・矢部町で10年以上の居住年数の割合が高い。

(6) 居住の経過

	計	ずっと同じ場所	場所を替えている	町外に出たことがある	町外から移ってきた	不明
計	597	220	90	106	163	18
	100.0%	36.9%	15.1%	17.8%	27.3%	3.0%
小国町	188	58	28	43	52	7
	100.0%	30.9%	14.9%	22.9%	27.7%	3.7%
矢部町	231	110	35	26	55	5
	100.0%	47.6%	15.2%	11.3%	23.8%	2.2%
多良木町	178	52	27	37	56	6
	100.0%	29.2%	15.2%	20.8%	31.5%	3.4%

・矢部町で同じ町内に住み続けている人の割合高い。

	年間販売額	236756651	314295439	132.8	169893	338553	199.3	397379	675728	170.0	721166	1038819	143.4
小売業	商店数	26639	24371	91.5	220	189	85.9	300	245	81.7	233	175	75.1
	従業者数	100330	111167	110.8	662	790	119.3	816	791	96.9	873	727	83.3
飲食業	年間販売額	141246390	178949706	126.7	706152	902474	127.8	977367	1045502	107.0	1016552	956223	94.1
	商店数	9725	5111	52.6	65	39	60.0	76	41	53.9	59	25	42.4
	従業者数	22011	23735	107.8	77	95	123.4	164	93	56.7	99	83	83.8
	年間販売額	8640060	12323638	142.6	27272	52879	193.9	56431	34822	61.7	30435	45822	150.6
公民館数		272	309	113.6	0	1	-	1	1	100.0	3	4	133.3
都市公園数		625	948	151.7	0	0	-	0	0	-	0	0	-
公共スポーツ施設		937	780	83.2	38	3	7.9	12	10	83.3	5	3	60.0
病院施設数		232	239	103.0	1	1	100.0	3	3	100.0	1	1	100.0
一般診療所数		1304	1371	105.1	8	7	87.5	7	8	114.3	8	8	100.0
歯科診療所数		496	681	137.3	3	3	100.0	3	5	166.7	2	3	150.0
医師数		3180	4245	133.5	11	13	118.2	12	19	158.3	24	36	150.0
歯科医師数		679	974	143.4	4	4	100.0	5	5	100.0	3	4	133.3
薬剤師数		1564	2137	136.6	3	1	33.3	6	9	150.0	9	19	211.1
一般病床数		45613	48521	106.4	101	104	103.0	249	238	95.6	297	284	95.6
人口動態等	自然増	10354	3630	35.1	62	-8	-12.9	51	-43	-84.3	80	6	7.5
	社会増	-3217	839	-26.1	-54	3	-5.6	-146	-176	120.5	-133	-171	128.6
事業所	昼間人口	1780791	1829096	102.7	11121	10181	91.5	16391	14442	88.1	15150	13741	90.7
	全産業	92751	92487	99.7	699	693	99.1	819	767	93.7	705	653	92.6
農林漁業	従業者数	678057	747808	110.3	4068	4342	106.7	5061	4984	98.5	4971	5340	107.4
	事業所数	490	515	105.1	7	10	142.9	16	16	100.0	7	7	100.0
鉱業	従業者数	6890	6768	98.2	103	90	87.4	196	161	82.1	45	62	137.8
	事業所数	121	108	89.3	2	1	50.0	2	2	100.0	1	0	0.0
	従業者数	1829	1533	83.8	19	16	84.2	33	38	115.2	5	0	0.0

	熊本県全体				小国町			矢部町			多良木町			備考	
	事業所数		伸び率		平成7年度		昭和61年度		伸び率		平成7年度		昭和61年度		
	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率			
建設業	9117	9023	99.0	80	81	101.3	76	85	111.8	78	69	88.5			
	70175	76867	109.5	656	710	108.2	825	859	104.1	713	753	105.6			
製造業	5865	5904	100.7	51	47	92.2	35	31	88.6	62	58	93.5			
	120890	134331	111.1	561	571	101.8	786	733	93.3	1331	1307	98.2			
電気加熱水	183	167	91.3	2	2	100.0	5	2	40.0	2	2	100.0			
運輸通信業	3459	3329	96.2	22	12	54.5	65	31	47.7	14	12	85.7			
	2634	2756	104.6	25	25	100.0	24	25	104.2	11	10	90.9			
卸売小売業	42414	41580	98.0	298	267	89.6	267	251	94.0	145	108	74.5			
	43393	41475	95.6	303	308	101.7	387	359	92.8	303	273	90.1			
金融保険業	191527	211066	110.2	961	1111	115.6	1128	1171	103.8	1121	1291	115.2			
	1375	1467	106.7	12	11	91.7	8	7	87.5	9	7	77.8			
不動産業	21009	23087	109.9	78	75	96.2	77	80	103.9	104	103	99.0			
	2213	2620	118.4	7	8	114.3	13	19	146.2	5	6	120.0			
サービス業	5520	6697	121.3	7	18	257.1	18	24	133.3	6	9	150.0			
	26279	27255	103.7	199	189	95.0	239	209	87.4	218	212	97.2			
公務	180536	209801	116.2	1214	1316	108.4	1457	1437	98.6	1269	1490	117.4			
	1081	1017	94.1	11	11	100.0	14	12	85.7	9	9	100.0			
普及率	33808	32749	96.9	149	156	104.7	209	199	95.2	218	205	94.0			
	76.1	80.8	106.2	84.1	91.5	108.8	58.9	60	101.9	74.7	77.9	104.3	60-6		
水道施設	494934	554474	112.0	3174	1424	44.9	3189	3647	114.4	2553	4395	172.2			
自動車保有台数	528940	683205	129.2	3220	3872	120.2	4344	4872	112.2	3947	4692	118.9	60-6		
道路実延長	22616960	24088142	106.5	277737	317633	114.4	495535	540571	109.1	293212	305862	104.3	61-7		
電話普及状況	620905	781494	125.9	2238	3811	170.3	4541	4871	107.3	3986	4562	114.5	60-6		
商店数等	31439	29814	94.8	235	204	86.8	319	261	81.8	261	201	77.0	60		

常時従業者	140988	161197	114.3	717	858	119.7	918	880	95.9	1126	940	83.5	6
売場面積	1507837	1671512	110.9	15668	11102	70.9	14270	12567	88.1	15768	11752	74.5	
年間販売額	378003	493245	130.5	876	1241	141.7	1374	1721	125.3	1738	1990	114.5	
その他収入	4224	11834	280.2	11	64	581.8	0	34	-	21	42	200.0	
商品手持額	24199	31249	129.1	96	114	118.8	143	136	95.1	150	139	92.7	
内総生産	1996564	2912000	145.9	109397	2646000	175.3	1551482	2218000	143.0	1530949	2521000	164.7	59
指数	100	100	100.0	75.6	90.8	120.1	77.7	76.2	98.1	76.7	86.6	112.9	4
所得分配	1636855	2403000	146.8	1187001	1980000	166.8	1276723	1719000	134.6	1360319	2054000	151.0	
指数	100	100	100.0	72.5	82.4	113.7	78	71.5	91.7	83.1	85.5	102.9	
個人所得	1894331	2655000	140.2	1590438	2366000	148.8	1597605	2265000	141.8	1623353	2416000	148.8	
指数	100	100	100.0	84	86.9	103.5	84.3	83.3	98.8	85.7	88.8	103.6	
合計	446707150	782961295	175.3	3650173	745852	204.5	4374648	8789202	200.9	4163141	6858445	164.7	60
地方税	119800782	166328098	138.8	477290	681058	142.7	610633	785087	128.6	618591	804379	130.0	6
地方交付税	123835379	233709393	188.7	1241502	2270161	182.9	1687923	3470125	205.6	1391317	2549900	183.3	
国庫支出金	58058605	86625255	149.2	443689	823901	185.7	543821	1088869	200.2	416175	424193	101.9	
財産収入	7766552	8908720	114.7	106527	109686	103.0	20551	35587	173.2	372601	212836	57.1	
県支出金	31844743	51960992	163.2	662126	1866130	281.8	626075	1479582	236.3	369852	639309	172.9	
寄付金	995970	751058	75.4	9906	2794	28.2	0	220	-	324	1220	376.5	
使用料	7709587	12344182	160.1	49590	108459	218.7	81791	104003	127.2	45987	70461	153.2	
手数料	1193776	2266848	189.9	3217	5742	178.5	8021	7266	90.6	7382	9971	135.1	
繰入金	9145064	28048769	306.7	152400	112576	73.9	10847	265115	2444.1	107775	190368	176.6	
繰越金	10180572	24990581	245.5	8687	343764	3957.2	62287	320418	514.4	128269	394082	307.2	
諸収入	14240980	18380787	129.1	49900	182440	365.6	54811	52608	96.0	42225	58251	138.0	
地方債	45697450	108761600	238.0	336500	675800	200.8	452000	751400	166.2	413550	1171700	283.3	
その他	16237690	39885012	245.6	108339	283341	260.3	215888	428922	198.7	249093	331775	133.2	
歳出決算額	434617800	757297450	174.2	3585567	7369302	205.5	4128151	8383127	203.1	4012186	6372071	158.8	60

	熊本県全体			小国町			矢部町			多良木町			備考
	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率	昭和61年度	平成7年度	伸び率	
	7267566	10296107	141.7	59972	99227	165.5	71110	102406	144.0	74377	109134	146.7	
議会費	58444949	110060120	188.3	464981	617375	132.8	411778	981868	238.4	798263	1368864	171.5	6
総務費	74218057	144374779	194.5	541958	1067022	196.9	679810	2E+06	248.3	466127	1108172	237.7	
民生費	29843059	48431491	162.3	151703	374268	246.7	126450	510364	403.6	250225	555811	222.1	
衛生費	2991158	658109	22.0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	
労働費	49447043	73027419	147.7	802348	1582065	197.2	577997	1016601	175.9	811602	815003	100.4	
農林水産費	10346462	20571989	198.8	45464	189244	416.3	57884	96349	166.5	54402	95227	175.0	
商工費	67145569	125318734	186.6	696937	541756	77.7	494367	750850	151.9	430427	393408	91.4	
土木費	13808298	22910858	165.9	106844	154061	144.2	128763	213035	165.4	97372	175045	179.8	
消防費	61096252	93685239	153.3	294155	670922	228.1	629511	987976	156.9	361373	769683	213.0	
教育費	7200773	13416001	186.3	79764	1546373	1938.7	390426	1E+06	305.6	244585	206974	84.6	
災害復旧費	50874785	92792528	182.4	341441	553989	162.3	560055	842450	150.4	422659	773770	183.1	
公債費	1933829	1754076	90.7	0	0	-	0	0	-	774	980	126.6	
諸支だ費	434617800	757297450	174.2	3585567	7396302	206.3	4128151	8383127	203.1	4012186	6372071	158.8	60
総額	102739246	149457601	145.5	656060	1111069	169.4	1083220	1640534	151.4	1012417	1368995	135.2	
人件費	34022827	64367722	189.2	372265	627426	168.5	312735	562159	179.8	282592	534912	189.3	6
物件費	3981868	5734655	144.0	8857	22088	249.4	75077	65217	86.9	21948	58876	268.3	
維持補修費	48572103	77245015	159.0	53213	223359	419.7	236503	659021	278.7	205466	536048	260.9	
扶助費	30493375	54037866	177.2	384405	691806	180.0	285752	734837	257.2	385693	704781	182.7	
補助費等	121489557	226010238	186.0	1542004	2286609	148.3	1086054	1086055	100.0	987929	1501035	151.9	
普通建設費	7200773	13408439	186.2	79764	1546373	1938.7	390426	1193055	305.6	244585	206974	84.6	
災害復旧費	2788018	333779	12.0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	
失業対策費	50865792	92772436	182.4	341441	553989	162.3	560055	842442	150.4	422659	773770	183.1	
公債費	8349184	16902513	202.4	89412	126128	141.1	16911	331966	1963.0	418023	336632	80.5	
積立金													

性質別歳出

3 アンケート調査結果（抜粋）

(1) ここ10年程度の間の変化

① 地域の活気

	計	活気が 出てきた	少し活気が 出てきた	変わらない	やや活気が なくなった	活気が なくなった	不明
計	597 100.0%	83 13.9%	171 28.6%	147 24.6%	102 17.1%	85 14.2%	9 1.5%
小国町	188 100.0%	46 24.5%	67 35.6%	39 20.7%	14 7.4%	18 9.6%	4 2.1%
矢部町	231 100.0%	19 8.2%	60 26.0%	61 26.4%	51 22.1%	37 16.0%	3 1.3%
多良木町	178 100.0%	18 10.1%	44 24.7%	47 26.4%	37 20.8%	30 16.9%	2 1.1%

② 交通条件

	計	良くなった	やや 良くなった	変わらない	やや 悪くなった	悪くなった	不明
計	597 100.0%	198 33.2%	254 42.5%	105 17.6%	22 3.7%	12 2.0%	6 1.0%
小国町	188 100.0%	64 34.0%	77 41.0%	30 16.0%	8 4.3%	6 3.2%	3 1.6%
矢部町	231 100.0%	83 35.9%	108 46.8%	32 13.9%	4 1.7%	2 0.9%	2 0.9%
多良木町	178 100.0%	51 28.7%	69 38.8%	43 24.2%	10 5.6%	4 2.2%	1 0.6%

③ 自然環境

	計	良くなった	やや 良くなった	変わらない	やや 悪くなった	悪くなった	不明
計	597 100.0%	65 10.9%	146 24.5%	210 35.2%	116 19.4%	43 7.2%	17 2.8%
小国町	188 100.0%	22 11.7%	43 22.9%	70 37.2%	36 19.1%	8 4.3%	9 4.8%
矢部町	231 100.0%	27 11.7%	60 26.0%	77 33.3%	46 19.9%	17 7.4%	4 1.7%
多良木町	178 100.0%	16 9.0%	43 24.2%	63 35.4%	34 19.1%	18 10.1%	4 2.2%

④ 教育環境

	計	良くなった	やや 良くなった	変わらない	やや 悪くなった	悪くなった	不明
計	597 100.0%	93 15.6%	162 27.1%	250 41.9%	49 8.2%	22 3.7%	21 3.5%
小国町	188 100.0%	24 12.8%	49 26.1%	86 45.7%	13 6.9%	5 2.7%	11 5.9%
矢部町	231 100.0%	39 16.9%	64 27.7%	83 35.9%	25 10.8%	13 5.6%	7 3.0%
多良木町	178 100.0%	30 16.9%	49 27.5%	81 45.5%	11 6.2%	4 2.2%	3 1.7%

⑤ 福祉環境

	計	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	不明
計	597 100.0%	98 16.4%	270 45.2%	187 31.3%	24 4.0%	11 1.8%	7 1.2%
小国町	188 100.0%	17 9.0%	60 31.9%	93 49.5%	10 5.3%	4 2.1%	4 2.1%
矢部町	231 100.0%	52 22.5%	122 52.8%	42 18.2%	8 3.5%	5 2.2%	2 0.9%
多良木町	178 100.0%	29 16.3%	88 49.4%	52 29.2%	6 3.4%	2 1.1%	1 0.6%

⑥ 働く場所

	計	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	不明
計	597 100.0%	21 3.5%	98 16.4%	242 40.5%	121 20.3%	95 15.9%	20 3.4%
小国町	188 100.0%	4 2.1%	31 16.5%	94 50.0%	29 15.4%	22 11.7%	8 4.3%
矢部町	231 100.0%	9 3.9%	37 16.0%	86 37.2%	48 20.8%	43 18.6%	8 3.5%
多良木町	178 100.0%	8 4.5%	30 16.9%	62 34.8%	44 24.7%	30 16.9%	4 2.2%

⑦ 生活のゆとり

	計	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	不明
計	597 100.0%	19 3.2%	116 19.4%	264 44.2%	107 17.9%	66 11.1%	25 4.2%
小国町	188 100.0%	6 3.2%	37 19.7%	86 45.7%	31 16.5%	18 9.6%	10 5.3%
矢部町	231 100.0%	5 2.2%	36 15.6%	101 43.7%	46 19.9%	32 13.9%	11 4.8%
多良木町	178 100.0%	8 4.5%	43 24.2%	77 43.3%	30 16.9%	16 9.0%	4 2.2%

⑧ 買物の利便性

	計	便利になった	やや便利になった	変わらない	やや不便になった	不便になった	不明
計	597 100.0%	205 34.3%	263 44.1%	91 15.2%	16 2.7%	14 2.3%	8 1.3%
小国町	188 100.0%	54 28.7%	90 47.9%	34 18.1%	6 3.2%	1 0.5%	3 1.6%
矢部町	231 100.0%	92 39.8%	93 40.3%	25 10.8%	9 3.9%	9 3.9%	3 1.3%
多良木町	178 100.0%	59 33.1%	80 44.9%	32 18.0%	1 0.6%	4 2.2%	2 1.1%

⑨ 文化・スポーツ施設

	計	充実してきた	やや 充実してきた	変わらない	不明
計	597 100.0%	90 15.1%	273 45.7%	220 36.9%	14 2.3%
小国町	188 100.0%	35 18.6%	98 52.1%	49 26.1%	6 3.2%
矢部町	231 100.0%	22 9.5%	79 34.2%	126 54.5%	4 1.7%
多良木町	178 100.0%	33 18.5%	96 53.9%	45 25.3%	4 2.2%

⑩ 余暇の場所

	計	満足している	やや 満足している	普通	やや 不足している	不足している	不明
計	597 100.0%	39 6.5%	60 10.1%	290 48.6%	95 15.9%	92 15.4%	21 3.5%
小国町	188 100.0%	9 4.8%	26 13.8%	94 50.0%	22 11.7%	30 16.0%	7 3.7%
矢部町	231 100.0%	18 7.8%	14 6.1%	107 46.3%	44 19.0%	39 16.9%	9 3.9%
多良木町	178 100.0%	12 6.7%	20 11.2%	89 50.0%	29 16.3%	23 12.9%	5 2.8%

(2) 現状認識

① 交通条件

	計	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	不明
計	597 100.0%	101 16.9%	148 24.8%	193 32.3%	92 15.4%	61 10.2%	2 0.3%
小国町	188 100.0%	32 17.0%	47 25.0%	54 28.7%	31 16.5%	23 12.2%	1 0.5%
矢部町	231 100.0%	38 16.5%	66 28.6%	65 28.1%	39 16.9%	23 10.0%	0 0.0%
多良木町	178 100.0%	31 17.4%	35 19.7%	74 41.6%	22 12.4%	15 8.4%	1 0.6%

② 自然環境

	計	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	不明
計	597 100.0%	114 19.1%	118 19.8%	270 45.2%	58 9.7%	23 3.9%	14 2.3%
小国町	188 100.0%	34 18.1%	38 20.2%	89 47.3%	18 9.6%	4 2.1%	5 2.7%
矢部町	231 100.0%	59 25.5%	49 21.2%	92 39.8%	16 6.9%	10 4.3%	5 2.2%
多良木町	178 100.0%	21 11.8%	31 17.4%	89 50.0%	24 13.5%	9 5.1%	4 2.2%

③ 教育環境

	計	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	不明
計	597	69	120	293	70	21	24
	100.0%	11.6%	20.1%	49.1%	11.7%	3.5%	4.0%
小国町	188	20	38	91	20	8	11
	100.0%	10.6%	20.2%	48.4%	10.6%	4.3%	5.9%
矢部町	231	26	52	107	29	9	8
	100.0%	11.3%	22.5%	46.3%	12.6%	3.9%	3.5%
多良木町	178	23	30	95	21	4	5
	100.0%	12.9%	16.9%	53.4%	11.8%	2.2%	2.8%

④ 福祉環境

	計	良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	不明
計	597	59	165	228	91	48	6
	100.0%	9.9%	27.6%	38.2%	15.2%	8.0%	1.0%
小国町	188	11	36	72	40	27	2
	100.0%	5.9%	19.1%	38.3%	21.3%	14.4%	1.1%
矢部町	231	28	81	90	19	10	3
	100.0%	12.1%	35.1%	39.0%	8.2%	4.3%	1.3%
多良木町	178	20	48	66	32	11	1
	100.0%	11.2%	27.0%	37.1%	18.0%	6.2%	0.6%

⑤ 働く場所

	計	多い	やや多い	普通	やや少ない	少ない	不明
計	597	7	35	157	191	198	9
	100.0%	1.2%	5.9%	26.3%	32.0%	33.2%	1.5%
小国町	188	1	7	50	61	65	4
	100.0%	0.5%	3.7%	26.6%	32.4%	34.6%	2.1%
矢部町	231	4	15	55	72	83	2
	100.0%	1.7%	6.5%	23.8%	31.2%	35.9%	0.9%
多良木町	178	2	13	52	58	50	3
	100.0%	1.1%	7.3%	29.2%	32.6%	28.1%	1.7%

⑥ 生活のゆとり

	計	多い	やや多い	普通	やや少ない	少ない	不明
計	597	6	40	314	124	104	9
	100.0%	1.0%	6.7%	52.6%	20.8%	17.4%	1.5%
小国町	188	1	11	98	34	41	3
	100.0%	0.5%	5.9%	52.1%	18.1%	21.8%	1.6%
矢部町	231	3	12	119	55	41	1
	100.0%	1.3%	5.2%	51.5%	23.8%	17.7%	0.4%
多良木町	178	2	17	97	35	22	5
	100.0%	1.1%	9.6%	54.5%	19.7%	12.4%	2.8%

⑦ 買物の利便性

	計	便利	やや便利	普通	やや不便	不便	不明
計	597 100.0%	142 23.8%	184 30.8%	150 25.1%	73 12.2%	41 6.9%	7 1.2%
小国町	188 100.0%	36 19.1%	52 27.7%	49 26.1%	36 19.1%	13 6.9%	2 1.1%
矢部町	231 100.0%	62 26.8%	73 31.6%	51 22.1%	24 10.4%	17 7.4%	4 1.7%
多良木町	178 100.0%	44 24.7%	59 33.1%	50 28.1%	13 7.3%	11 6.2%	1 0.6%

⑧ 文化・スポーツ施設

	計	充実してきた	やや充実している	普通	やや不足	不足	不明
計	597 100.0%	60 10.1%	172 28.8%	198 33.2%	89 14.9%	56 9.4%	22 3.7%
小国町	188 100.0%	20 10.6%	68 36.2%	61 32.4%	24 12.8%	8 4.3%	7 3.7%
矢部町	231 100.0%	12 5.2%	46 19.9%	84 36.4%	47 20.3%	36 15.6%	6 2.6%
多良木町	178 100.0%	28 15.7%	58 32.6%	53 29.8%	18 10.1%	12 6.7%	9 5.1%

⑨ 余暇の場所

	計	満足	やや満足	普通	やや不足	不足	不明
計	597 100.0%	31 5.2%	46 7.7%	268 44.9%	127 21.3%	118 19.8%	7 1.2%
小国町	188 100.0%	10 5.3%	19 10.1%	81 43.1%	42 22.3%	34 18.1%	2 1.1%
矢部町	231 100.0%	10 4.3%	12 5.2%	103 44.6%	50 21.6%	54 23.4%	2 0.9%
多良木町	178 100.0%	11 6.2%	15 8.4%	84 47.2%	35 19.7%	30 16.9%	3 1.7%

(3) 将来のニーズ (将来必要と思われるもの)

	計	交通機関の充実	豊かな自然環境	教育環境の充実	老後等の福祉環境	働く場所
計	597 100.0%	220 36.9%	189 31.7%	153 25.6%	399 66.8%	335 56.1%
小国町	188 100.0%	74 39.4%	51 27.1%	45 23.9%	146 77.7%	108 57.4%
矢部町	231 100.0%	97 42.0%	72 31.2%	62 26.8%	126 54.5%	132 57.1%
多良木町	178 100.0%	49 27.5%	66 37.1%	46 25.8%	127 71.3%	95 53.4%

	ゆとりある生活	買物に便利な環境	文化・スポーツ施設	余暇を過ごす場所	その他	不明
計	242 40.5%	111 18.6%	158 26.5%	245 41.0%	23 3.9%	12 2.0%
小国町	80 42.6%	45 23.9%	39 20.7%	75 39.9%	10 5.3%	3 1.6%
矢部町	93 40.3%	36 15.6%	77 33.3%	96 41.6%	6 2.6%	5 2.2%
多良木町	69 58.8%	30 16.9%	42 23.6%	74 41.6%	7 3.9%	4 2.2%

(4) 町外の人に自慢できるもの

① 自然環境

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	141 23.6%	145 24.3%	188 31.5%	47 7.9%	14 2.3%	62 10.4%
小国町	188 100.0%	51 27.1%	49 26.1%	63 33.5%	8 4.3%	2 1.1%	15 8.0%
矢部町	231 100.0%	81 35.1%	65 28.1%	44 19.0%	8 3.5%	5 2.2%	28 12.1%
多良木町	178 100.0%	9 5.1%	31 17.4%	81 45.5%	31 17.4%	7 3.9%	19 10.7%

② 特産物

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	121 20.3%	135 22.6%	199 33.3%	44 7.4%	24 4.0%	74 12.4%
小国町	188 100.0%	45 23.9%	44 23.4%	63 33.5%	10 5.3%	6 3.2%	20 10.6%
矢部町	231 100.0%	63 27.3%	52 22.5%	66 28.6%	12 5.2%	7 3.0%	31 13.4%
多良木町	178 100.0%	13 7.3%	39 21.9%	70 39.3%	22 12.4%	11 6.2%	23 12.9%

③ 有名人がいる

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	141 23.6%	66 11.1%	90 15.1%	62 10.4%	113 18.9%	125 20.9%
小国町	188 100.0%	51 27.1%	30 16.0%	29 15.4%	22 11.7%	23 12.2%	33 17.6%
矢部町	231 100.0%	75 32.5%	20 8.7%	38 16.5%	12 5.2%	31 13.4%	55 23.8%
多良木町	178 100.0%	15 8.4%	16 9.0%	23 12.9%	28 15.7%	59 33.1%	37 20.8%

④ 観光施設

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	78 13.1%	90 15.1%	166 27.8%	144 24.1%	32 5.4%	87 14.6%
小国町	188 100.0%	29 15.4%	40 21.3%	67 35.6%	19 10.1%	8 4.3%	25 13.3%
矢部町	231 100.0%	47 20.3%	34 14.7%	63 27.3%	46 19.9%	7 3.0%	34 14.7%
多良木町	178 100.0%	2 1.1%	16 9.0%	36 20.2%	79 44.4%	17 9.6%	28 15.7%

⑤ イベント・祭

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	122 20.4%	135 22.6%	200 33.5%	50 8.4%	21 3.5%	69 11.6%
小国町	188 100.0%	18 9.6%	40 21.3%	72 38.3%	23 12.2%	10 5.3%	25 13.3%
矢部町	231 100.0%	81 35.1%	56 24.2%	57 24.7%	3 1.3%	4 1.7%	30 13.0%
多良木町	178 100.0%	23 12.9%	39 21.9%	71 39.9%	24 13.5%	7 3.9%	14 7.9%

⑥ 町長

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	93 15.6%	89 14.9%	211 35.3%	68 11.4%	56 9.4%	80 13.4%
小国町	188 100.0%	48 25.5%	33 17.6%	53 28.2%	16 8.5%	15 8.0%	23 12.2%
矢部町	231 100.0%	28 12.1%	30 13.0%	88 38.1%	23 10.0%	23 10.0%	39 16.9%
多良木町	178 100.0%	17 9.6%	26 14.6%	70 39.3%	29 16.3%	18 10.1%	18 10.1%

⑦ 役場職員

	計	自慢できる	やや自慢できる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	24 4.0%	39 6.5%	231 38.7%	144 24.1%	71 11.9%	88 14.7%
小国町	188 100.0%	11 5.9%	15 8.0%	70 37.2%	40 21.3%	27 14.4%	25 13.3%
矢部町	231 100.0%	4 1.7%	13 5.6%	88 38.1%	57 24.7%	25 10.8%	44 19.0%
多良木町	178 100.0%	9 5.1%	11 6.2%	73 41.0%	47 26.4%	19 10.7%	19 10.7%

⑧ その他

	計	あり	なし	不明
計	597 100.0%	66 11.1%	528 88.4%	3 0.5%
小国町	188 100.0%	24 12.8%	161 85.6%	3 1.6%
矢部町	231 100.0%	27 11.7%	204 88.3%	0 0.0%
多良木町	178 100.0%	15 8.4%	163 91.6%	0 0.0%

(5) 地域活動への関わり方

① 福祉ボランティア

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない (関心ある)	参加していない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	63 10.6%	27 4.5%	330 55.3%	47 7.9%	130 21.8%
小国町	188 100.0%	18 9.6%	12 6.4%	107 56.9%	12 6.4%	39 20.7%
矢部町	231 100.0%	26 11.3%	11 4.8%	123 53.2%	19 8.2%	52 22.5%
多良木町	178 100.0%	19 10.7%	4 2.2%	100 56.2%	16 9.0%	39 21.9%

② 地域行事

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない (関心ある)	参加していない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	196 32.8%	63 10.6%	155 26.0%	42 7.0%	141 23.6%
小国町	188 100.0%	66 35.1%	20 10.6%	45 23.9%	13 6.9%	44 23.4%
矢部町	231 100.0%	85 36.8%	25 10.8%	56 24.2%	11 4.8%	54 23.4%
多良木町	178 100.0%	45 25.3%	18 10.1%	54 30.3%	18 10.1%	43 24.2%

③ 青年団、消防団

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない (関心ある)	参加していない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	48 8.0%	101 16.9%	144 24.1%	97 16.2%	207 34.7%
小国町	188 100.0%	16 8.5%	26 13.8%	41 21.8%	32 17.0%	73 38.8%
矢部町	231 100.0%	19 8.2%	50 21.6%	52 22.5%	28 12.1%	82 35.5%
多良木町	178 100.0%	13 7.3%	25 14.0%	51 28.7%	37 20.8%	52 29.2%

④ 商工会等地元団

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない (関心ある)	参加していない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	65 10.9%	33 5.5%	172 28.8%	109 18.3%	218 36.5%
小国町	188 100.0%	25 13.3%	14 7.4%	46 24.5%	34 18.1%	69 36.7%
矢部町	231 100.0%	34 14.7%	7 3.0%	64 27.7%	35 15.2%	91 39.4%
多良木町	178 100.0%	6 3.4%	12 6.7%	62 34.8%	40 22.5%	58 32.6%

⑤ 女性団体活動

	計	参加している	以前は参加していた	参加してない (関心ある)	参加してない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	99 16.6%	59 9.9%	117 19.6%	83 13.9%	239 40.0%
小国町	188 100.0%	47 25.0%	12 6.4%	35 18.6%	23 12.2%	71 37.8%
矢部町	231 100.0%	28 12.1%	25 10.8%	50 21.6%	27 11.7%	101 43.7%
多良木町	178 100.0%	24 13.5%	22 12.4%	32 18.0%	33 18.5%	67 37.6%

⑥ 行政への協力

	計	参加している	以前は参加していた	参加してない (関心ある)	参加してない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	167 28.0%	51 8.5%	155 26.0%	50 8.4%	174 29.1%
小国町	188 100.0%	59 31.4%	16 8.5%	49 26.1%	13 6.9%	51 27.1%
矢部町	231 100.0%	66 28.6%	22 9.5%	54 23.4%	18 7.8%	71 30.7%
多良木町	178 100.0%	42 23.6%	13 7.3%	52 29.2%	19 10.7%	52 29.2%

⑦ 学校行事への協力

	計	参加している	以前は参加していた	参加してない (関心ある)	参加してない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	173 29.0%	119 19.9%	91 15.2%	57 9.5%	157 26.3%
小国町	188 100.0%	49 26.1%	35 18.6%	33 17.6%	19 10.1%	52 27.7%
矢部町	231 100.0%	87 37.7%	43 18.6%	26 11.3%	16 6.9%	59 25.5%
多良木町	178 100.0%	37 20.8%	41 23.0%	32 18.0%	22 12.4%	46 25.8%

⑧ 地域活動参加(地域づくり活動)

	計	参加している	以前は参加していた	参加してない (関心ある)	参加してない (関心ない)	不明
計	597 100.0%	219 36.7%	58 9.7%	158 26.5%	35 5.9%	127 21.3%
小国町	188 100.0%	63 33.5%	17 9.0%	53 28.2%	12 6.4%	43 22.9%
矢部町	231 100.0%	105 45.5%	25 10.8%	46 19.9%	10 4.3%	45 19.5%
多良木町	178 100.0%	51 28.7%	16 9.0%	59 33.1%	13 7.3%	39 21.9%

⑨ その他地域活動参加（その他）

	計	あり	なし	不明
計	597 100.0%	41 6.9%	553 92.6%	3 0.5%
小国町	188 100.0%	7 3.7%	179 95.2%	2 1.1%
矢部町	231 100.0%	22 9.5%	209 90.5%	0 0.0%
多良木町	178 100.0%	12 6.7%	165 92.7%	1 0.6%

(6) 行政の地域活性化の取組評価

	計	積極的に取組んでいる	あまり積極的でない	取組んでいない	わからない	その他	不明
計	597 100.0%	112 18.8%	219 36.7%	60 10.1%	116 19.4%	15 2.5%	75 12.6%
小国町	188 100.0%	62 33.0%	58 30.9%	12 6.4%	31 16.5%	6 3.2%	19 10.1%
矢部町	231 100.0%	26 11.3%	95 41.1%	25 10.8%	51 22.1%	4 1.7%	30 13.0%
多良木町	178 100.0%	24 13.5%	66 37.1%	23 12.9%	34 19.1%	5 2.8%	26 14.6%

(7) クロス集計表（抜粋分、特徴的な傾向）

① 性別－地域の活気

	計	活気が出てきた	少し活気が出てきた	変わらない	やや活気がなくなった	活気がなくなった	不明
計	597 100.0%	83 13.9%	171 28.6%	147 24.6%	102 17.1%	85 14.2%	9 1.5%
男	305 100.0%	33 10.8%	85 27.9%	72 23.6%	62 20.3%	52 17.0%	1 0.3%
女	283 100.0%	49 17.3%	86 30.4%	73 25.8%	40 14.1%	31 11.0%	4 1.4%
不明	9 100.0%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	4 44.4%

② 年齢-地域の活気

	計	活気が出てきた	少し活気が出てきた	変わらない	やや活気がなくなった	活気がなくなった	不明
計	597 100.0%	83 13.9%	171 28.6%	147 24.6%	102 17.1%	85 14.2%	9 1.5%
20~29歳	21 100.0%	3 14.3%	4 19.0%	8 38.1%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%
30~39歳	66 100.0%	10 15.2%	20 30.3%	14 21.2%	12 18.2%	9 13.6%	1 1.5%
40~49歳	134 100.0%	11 8.2%	39 29.1%	32 23.9%	32 23.9%	18 13.4%	2 1.5%
50~59歳	142 100.0%	26 18.3%	33 23.2%	35 24.6%	22 15.5%	26 18.3%	0 0.0%
60~69歳	175 100.0%	24 13.7%	57 32.6%	43 24.6%	26 14.9%	22 12.6%	3 1.7%
70歳以上	55 100.0%	9 16.4%	18 32.7%	14 25.5%	6 10.9%	7 12.7%	1 1.8%
不明	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%

③ 職業-地域の活気

	計	活気が出てきた	少し活気が出てきた	変わらない	やや活気がなくなった	活気がなくなった	不明
計	597 100.0%	83 13.9%	171 28.6%	147 24.6%	102 17.1%	85 14.2%	9 1.5%
会社員 (町内)	86 100.0%	7 8.1%	24 27.9%	25 29.1%	16 18.6%	14 16.3%	0 0.0%
会社員 (町外)	42 100.0%	4 9.5%	8 19.0%	9 21.4%	11 26.2%	10 23.8%	0 0.0%
農林業	148 100.0%	16 10.8%	41 27.7%	49 33.1%	26 17.6%	15 10.1%	1 0.7%
自営業	71 100.0%	8 11.3%	17 23.9%	15 21.1%	13 18.3%	16 22.5%	2 2.8%
団体職員	11 100.0%	1 9.1%	4 36.4%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%
公務員	34 100.0%	6 17.6%	9 26.5%	8 23.5%	10 29.4%	1 2.9%	0 0.0%
パート	23 100.0%	6 26.1%	4 17.4%	8 34.8%	3 13.0%	2 8.7%	0 0.0%
無職	120 100.0%	23 19.2%	46 38.3%	22 18.3%	11 9.2%	15 12.5%	3 2.5%
その他	47 100.0%	10 21.3%	14 29.8%	7 14.9%	8 17.0%	7 14.9%	1 2.1%
不明	15 100.0%	2 13.3%	4 26.7%	2 13.3%	2 13.3%	3 20.0%	2 13.3%

④ 年齢-将来ニーズ

	計	交通機関の 充実	豊かな自然 環境	教育環境の 充実	老後等の 福祉環境	働く場所	ゆとりある 生活
計	597 100.0%	220 36.9%	189 31.7%	153 25.6%	399 66.8%	335 56.1%	242 40.5%
20～29歳	21 100.0%	11 52.4%	4 19.0%	3 14.3%	6 28.6%	18 85.7%	5 23.8%
30～39歳	66 100.0%	26 39.4%	10 15.2%	26 39.4%	44 66.7%	47 71.2%	23 34.8%
40～49歳	134 100.0%	43 32.1%	40 29.9%	43 32.1%	80 59.7%	87 64.9%	49 36.6%
50～59歳	142 100.0%	57 40.1%	52 36.6%	28 19.7%	93 65.5%	93 65.5%	60 42.3%
60～69歳	175 100.0%	66 37.7%	63 36.0%	42 24.0%	132 75.4%	72 41.1%	82 46.9%
70歳以上	55 100.0%	14 25.5%	17 30.9%	10 18.2%	40 72.7%	16 29.1%	20 36.4%
不 明	4 100.0%	3 75.0%	3 75.0%	1 25.0%	4 100.0%	2 50.0%	3 75.0%

買い物に便 利な環境	文化・スポ ーツ施設	余暇を過ご す場所	その他	不明
111 18.6%	158 26.5%	245 41.0%	23 3.9%	12 2.0%
6 28.6%	9 42.9%	10 47.6%	0 0.0%	0 0.0%
13 19.7%	25 37.9%	33 50.0%	2 3.0%	0 0.0%
15 11.2%	48 35.8%	59 44.0%	8 6.0%	0 0.0%
24 16.9%	30 21.1%	49 34.5%	6 4.2%	0 0.0%
41 23.4%	37 21.1%	78 44.6%	5 2.9%	10 5.7%
10 18.2%	8 14.5%	14 25.5%	2 3.6%	2 3.6%
2 50.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%

⑤ 性別-将来ニーズ

	計	交通機関の 充実	豊かな自然 環境	教育環境の 充実	老後等の 福祉環境	働く場所	ゆとりある 生活
計	597 100.0%	220 36.9%	189 31.7%	153 25.6%	399 66.8%	335 56.1%	242 40.5%
男	305 100.0%	116 38.0%	100 32.8%	84 27.5%	193 63.3%	177 58.0%	128 42.0%
女	283 100.0%	101 35.7%	85 30.0%	67 23.7%	200 70.7%	156 55.1%	110 38.9%
不 明	9 100.0%	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%	6 66.7%	2 22.2%	4 44.4%

	買い物に便 利な環境	文化・スポ ーツ施設	余暇を過ご す場所	その他	不明
計	111 18.6%	158 26.5%	245 41.0%	23 3.9%	12 2.0%
男	41 13.4%	77 25.2%	117 38.4%	13 4.3%	3 1.0%
女	69 24.4%	80 28.3%	126 44.5%	10 3.5%	7 2.5%
不 明	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%

⑥ 年齢-自慢できるもの

	計	自慢できる	やや自慢で きる	普通	自慢できない	わからない	不明
計	597 100.0%	93 15.6%	89 14.9%	211 35.3%	68 11.4%	56 9.4%	80 13.4%
20~29歳	21 100.0%	1 4.8%	2 9.5%	10 47.6%	1 4.8%	7 33.3%	0 0.0%
30~39歳	66 100.0%	8 12.1%	9 13.6%	24 36.4%	13 19.7%	7 10.6%	5 7.6%
40~49歳	134 100.0%	13 9.7%	19 14.2%	62 46.3%	17 12.7%	16 11.9%	7 5.2%
50~59歳	142 100.0%	26 18.3%	29 20.4%	46 32.4%	16 11.3%	10 7.0%	15 10.6%
60~69歳	175 100.0%	29 16.6%	23 13.1%	56 32.0%	15 8.6%	11 6.3%	41 23.4%
70歳以上	55 100.0%	16 29.1%	5 9.1%	12 21.8%	6 10.9%	5 9.1%	11 20.0%
不 明	4 100.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%

⑦ 性別－地域活動参加（地域づくり）

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない（関心ある）	参加していない（関心ない）	不明
計	597 100.0%	219 36.7%	58 9.7%	158 26.5%	35 5.9%	127 21.3%
男	305 100.0%	126 41.3%	29 9.5%	75 24.6%	21 6.9%	54 17.7%
女	283 100.0%	92 32.5%	29 10.2%	82 29.0%	13 4.6%	67 23.7%
不明	9 100.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	6 66.7%

⑧ 年齢－地域活動参加（地域づくり）

	計	参加している	以前は参加していた	参加していない（関心ある）	参加していない（関心ない）	不明
計	597 100.0%	219 36.7%	58 9.7%	158 26.5%	35 5.9%	127 21.3%
20～29歳	21 100.0%	4 19.0%	0 0.0%	8 38.1%	7 33.3%	2 9.5%
30～39歳	66 100.0%	33 50.0%	1 1.5%	18 27.3%	4 6.1%	10 15.2%
40～49歳	134 100.0%	66 49.3%	12 9.0%	40 29.9%	5 3.7%	11 8.2%
50～59歳	142 100.0%	50 35.2%	21 14.8%	37 26.1%	9 6.3%	25 17.6%
60～69歳	175 100.0%	49 28.0%	19 10.9%	44 25.1%	9 5.1%	54 30.9%
70歳以上	55 100.0%	16 29.1%	5 9.1%	11 20.0%	1 1.8%	22 40.0%
不明	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%

⑨ 居住の経過－地域の活動参加（地域づくり）

	計	積極的に取り組んでいる	あまり積極的でない	取組んでいない	わからない	その他	不明
計	597 100.0%	112 18.8%	219 36.7%	60 10.1%	116 19.4%	15 2.5%	75 12.6%
ずっと同じ場所	220 100.0%	33 15.0%	89 40.5%	21 9.5%	40 18.2%	5 2.3%	32 14.5%
場所を替えている	90 100.0%	16 17.8%	30 33.3%	12 13.3%	19 21.1%	1 1.1%	12 13.3%
町外に出たことがある	106 100.0%	23 21.7%	43 40.6%	8 7.5%	17 16.0%	4 3.8%	11 10.4%
町外から移ってきた	163 100.0%	39 23.9%	53 32.5%	17 10.4%	34 20.9%	4 2.5%	16 9.8%
不明	18 100.0%	1 5.6%	4 22.2%	2 11.1%	6 33.3%	1 5.6%	4 22.2%

(8) 地域活性化と住民意識の変化

事 項	町 名	10年間の生活環境等の変化			現 状		将来ニ ズの順位 ※※※	備 考
		住民意識の変化 良くなった割合※	環境等指標の変化*		住民意識良い の割合 ※※	環境等指 標 **		
			指標	増減率%				
活 気 (総合評価)	小 国 町	60.1	人口	-8.8	-	9538	-	
	矢 部 町	34.2		-13.5	-	13503	-	
	多良木町	34.8		-8.4	-	12931	-	
	県 平 均	-		0.8	-	-	-	
交通条件	小 国 町	75.0	道路実延長	14.4	42.0	-	5	
	矢 部 町	82.7		9.1	45.0	-	3	
	多良木町	67.4		4.3	37.1	-	6	
	県 平 均	-		6.5	-	-	-	
自然環境	小 国 町	34.6	-	-	38.3	-	6	
	矢 部 町	37.7		-	46.8	-	7	
	多良木町	33.1		-	29.2	-	5	
	県 平 均	-		-	-	-	-	
教育環境	小 国 町	38.8	-	-	30.9	-	7	
	矢 部 町	44.6		-	33.8	-	8	
	多良木町	44.4		-	29.8	-	7	
	県 平 均	-		-	-	-	-	
福祉環境	小 国 町	41.0	人口1万人 当たり 医師数	29.5	25.0	13.6	1	
	矢 部 町	75.3		83.1	47.2	14.1	2	
	多良木町	65.7		63.5	38.2	27.8	1	
	県 平 均	-		32.4	-	22.9	-	
働く場所	小 国 町	18.6	人口1万人 当たり 事業所数	8.8	4.3	724	2	
	矢 部 町	19.9		8.2	8.2	568	1	
	多良木町	21.3		1.2	8.4	505	2	
	県 平 均	-		-1.1	-	499	-	
生活のゆとり	小 国 町	22.9	-	-	6.4	-	3	
	矢 部 町	17.7		-	6.5	-	5	
	多良木町	28.7		-	10.7	-	4	
	県 平 均	-		-	-	-	-	
買物の利便性	小 国 町	76.6	人口1万人 当たり 商店数	-4.8	46.8	214	7	
	矢 部 町	80.1		-5.4	58.4	193	9	
	多良木町	78.1		-15.9	57.9	155	9	
	県 平 均	-		-6.0	-	161	-	
文化・スポー ツ施設	小 国 町	70.7	人口1万人 当たり公共 スポーツ施 設	-	46.8	3.1	9	
	矢 部 町	43.7		-	25.1	7.4	6	
	多良木町	72.5		-	48.3	2.3	8	
	県 平 均	-		-	-	4.2	-	
余暇の場所	小 国 町	18.6	-	-	15.4	-	4	
	矢 部 町	13.9		-	9.5	-	4	
	多良木町	18.0		-	14.6	-	3	
	県 平 均	-		-	-	-	-	

*環境等指標の変化……昭和61年度～平成7年度の変化

**指標値については平成7年度

※「良くなった」「やや良くなった」の割合

※※「良い」「やや良い」の割合

※※※将来、町に必要と想われるもの

住民アンケート調査票

記入上のお願い

- (1) ご回答いただいた内容は、コンピューターで統計的に処理するとともに、秘密の保持には細心の注意を払っておりますので、ありのままのご意見をお聞かせ下さい。
- (2) 9月14日（土）までにご返送下さい。

[該当する番号を○で囲んでください]

問1 あなたの住んでいる市町村名をお書きください。

()

問2 あなたの性別は？

1 男 2 女

問3 あなたの年齢は？

1 20～29歳 2 30～39歳 3 40～49歳 4 50～59歳
5 60～69歳 6 70歳以上

問4 あなたの職業は？

1 会社員（町内の会社） 2 会社員（町外の会社） 3 農林業
4 自営業 5 団体職員 6 公務員 7 パート 8 無職
9 その他（ ）

問5 あなたが今のところに住みはじめてから通算何年になりますか？

1 5年未満 2 5年～10年未満 3 10年～20年未満
4 20年以上

問6 あなたと今住んでいるところとの関わりについてお聞かせください。

1 生まれてからずっと同じところに住み続けている
2 町内で生まれたが、住まいは替えている
3 町内で生まれたが、一度（数度）町外に出てまた帰ってきた
4 町外で生まれたが、親の仕事の関係などで今のところに住むようになった

問7 あなたが住んでいる地域はここ10年程度の間に活気がでてきたと思いますか？

- 1 活気が出てきた 2 少しは活気が出てきた 3 変わらない
4 やや活気がなくなった 5 活気がなくなった

問8 ここ10年程度の間の変化について、あなたのまちに該当すると思われる番号に○印をつけてください。

(1) 交通条件について

- 1 良くなった 2 やや良くなった 3 変わらない
4 やや悪くなった 5 悪くなった

(2) 自然環境について

- 1 良くなった 2 やや良くなった 3 変わらない
4 やや悪くなった 5 悪くなった

(3) 教育環境について

- 1 良くなった 2 やや良くなった 3 変わらない
4 やや悪くなった 5 悪くなった

(4) 安心した老後を過ごせるような福祉環境について

- 1 良くなった 2 やや良くなった 3 変わらない
4 やや悪くなった 5 悪くなった

(5) 働く場所について

- 1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない
4 やや減った 5 減った

(6) 生活のゆとりについて

- 1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない
4 やや減った 5 減った

(7) 買い物の利便性について

- 1 便利になった 2 やや便利になった 3 変わらない
4 やや不便になった 5 不便になった

(8) 文化・スポーツ施設について

- 1 充実してきた 2 やや充実してきた 3 変わらない

(9) 余暇を過ごす場所について

- 1 満足している 2 やや満足している 3 普通
4 やや不足している 5 不足している

問9 現在、あなたのまちに該当すると思われる番号に○印をつけてください。

(1) 交通条件について

- 1 良い 2 やや良い 3 普通 4 やや悪い 5 悪い

(2) 自然環境について

- 1 良い 2 やや良い 3 普通 4 やや悪い 5 悪い

(3) 教育環境について

- 1 良い 2 やや良い 3 普通 4 やや悪い 5 悪い

(4) 安心した老後を過ごせるような福祉環境について

- 1 良い 2 やや良い 3 普通 4 やや悪い 5 悪い

(5) 働く場所について

- 1 多い 2 やや多い 3 普通 4 やや少ない
5 少ない

	自慢 できる	仲自慢 できる	普通	自慢で きない	わから ない	自慢できるものがあれば 具体的にお書きください
自然環境						
特産物						
有名な人がいる						
観光施設						
イベント・祭り						
町長						
役場職員						

※その他自慢できるものがあればお書きください。

